

سران مذهبی فرقه مرجعی و فعالیتهای آنان در خراسان

■ حسین مفتخری

دانشیار گروه تاریخ دانشگاه خوارزمی

moftakhari@tmu.ac.ir

■ سید احسان صادقیان دهکردی

کارشناس ارشد تاریخ اسلام دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول)

ehsansadeghian@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۲/۷، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۳/۵



چکیده

فرقه مرجعی یکی از فرقه‌های اسلامی است که نخستین بار با عدم داوری درباره صحابه پیامبر(ص) پا به عرصه وجود گذاشت. هرچند در ابتدا خط مشی این فرقه دوری از قضاوت درباره افراد و به تبع آن پرهیز از مجادلات سیاسی بود، اما با گسترش تعالیم ارجاء در میان مسلمانان و اقبال فراوان به آن، فرقه مذکور نیز وارد درگیریهای سیاسی شد. به رغم اینکه در بسیاری از موارد این فرقه به عنوان حامی و پشتیبان عقیدتی دولت امویان عمل می‌کرد، اما در برخی از مواقع مرجعی مذهبان با اتکا به تعالیم این فرقه در مقابل حکومت اموی ایستاده‌اند. این مقاله برآن است تا به بررسی اقدامات رهبران مرجعی مذهب خراسان در اواخر دوره بنی امية بپردازد. با بررسی این اقدامات می‌توان چنین نتیجه گرفت که برخلاف نظریه رایج مبنی بر همراهی مذهب ارجاء با حکومت بنی امية، برخی از مرجعی مذهبان علیه این حکومت دست به شورش زده‌اند.

کلیدواژه‌ها: مرجعی، امویان، جهم بن صفوان، ثابت بن قطنه، خراسان.

مقدمه

با به قدرت رسیدن امویان، تلاش ایشان مبنی بر سلطه همه جانبیه بر تمامی ارکان مادی و معنوی زندگی مسلمانان شدت یافت. بنی‌امیه که به جز حفظ قدرت خویش به هیچ چیز دیگری نمی‌اندیشیدند، اختلافات مذهبی را نیز در جهت بسط قدرت خود به کار می‌بردند. فرقه مذهبی مرجئه نیز در این کشاکش‌های سیاسی عصر امویان یا به عرصه وجود گذاشت؛ فرقه‌ای که بنیادی ترین آموزه آن عدم داوری درباره شخص گناهکار و به تأخیر انداختن داوری درباره چنین شخصی تا روز قیامت بود. از متون تاریخی چنین به نظر می‌رسد که بدان سبب که این فرقه و آموزه‌های آن به نوعی توجیه کننده ظلم و فساد حاکم در دوران اموی بوده است، توسط امویان حمایت و چه بسا بیان گذاری شده و در اقصی نقاط سرزمینهای اسلامی به ویژه خراسان گسترانده شده است. اگرچه این نظر تا حد زیادی درست به نظر می‌رسد، اما با بررسی دقیق‌تر می‌توان فهمید که نه تنها بسیاری از اعمال امویان با تعالیم مکتب ارجاء مطابقت ندارد، بلکه تعداد به نسبت چشمگیری از سران این فرقه با تکیه بر تعالیم آن علیه امویان دست به شورش زده و مخالفت خود را به شکل قیام نشان داده‌اند. مخالفت مرجئی مذهبان خراسان با امویان از سویی به سبب حضور انبوه نومسلمانان آن دیار و از سوی دیگر به سبب نگاه مساوات طلبانه این فرقه به نو مسلمانان بسیار چشمگیرتر است.

تعريف فرقه مرجئه

فرقه مرجئه در تقسیم‌بندی فرق اسلامی یکی از فرق اهل سنت به شمار می‌رود. در اصطلاح منابع فرقه‌شناسختی و ملل و نحل، مرجئه به فرقه‌ای گفته می‌شود که یکی از معانی زیر از باورهای آن است:

گاهی ارجاء به معنی به تأخیر انداختن عمل از نیت و تفکیک این دو از یکدیگر به کار می‌رود؛^۱ بنابراین، در این تعریف عمل در رتبه بعد از ایمان قرار داشته و داخل در حقیقت ایمان نیست. به همین جهت برخی مرجئه را این گونه تعریف کرده‌اند: «مرجئه کسانی هستند که اعمال

را به تأخیر انداخته و آن را از شرایط ایمان به شمار نمی‌آورند».^۲ اعتقاد مرجئه مبنی بر تأخیر عمل از ایمان بر این اساس است که اگر کسی نماز نخواند و روزه نگیرد، باز ایمانش وی را نجات خواهد داد. به این معنی بسیاری از نویسندهای فرقه‌شناسختی اشاره کرده‌اند.^۳ بر این اساس «نمی‌توان کسی را به استناد آنکه به انجام اعمال یا وظایف دینی پاییندی بیشتری دارد «مسلمان‌تر» دانست. شاید همین نکته خود تکیه‌گاه مرجئه برای دعوت به برابری در برخورداری از حقوق شهروندی یکسان در حوزه حاکمیت اسلامی و نفی هرگونه تعیین در حقوق و تکالیف میان اعراب و موالی یا بستگان غیر عرب بوده و به استناد همین نکته است که مسلک ارجاء در حوزه‌های شرق یعنی خراسان و فارس و در میان طوایفی که عمدتاً عرب نبودند، رواج بیشتری یافت».^۴

معنی دوم، به تأخیر انداختن داوری درباره مرتكبان گناه کبیره تا روز قیامت است.^۵ چون در باور مرجئه، خداوند عذاب گناهکاران را درباره معاصی تا روز قیامت به تأخیر انداخته است.^۶ از این رو برخی مرجئه را این گونه تعریف کرده‌اند: «المرجئة قوم يقولون لا يضر مع الايمان معصية كما لا لاتفع مع الكفر طاعة».^۷ در معنی سوم، ارجاء در معنای به تأخیر انداختن رتبه مولا علی(ع) به پس از رتبه سه خلیفه نخست نیز تعریف شده است.^۸ افزون بر منابع شیعی^۹ نویسندهای اهل سنت نیز به این معنی تصريح کرده‌اند.^{۱۰} از میان معانی اصطلاحی سه‌گانه یاد شده، اصطلاح دوم؛ یعنی به تأخیر انداختن حکم مرتكب گناه کبیره تا روز قیامت، درست‌تر به نظر می‌رسد، چنان که به این معنی بسیاری از نویسندهای

۲. کنز القوائد، ج ۱، ص ۱۲۵.

۳. فرهنگ فرق اسلامی، ص ۴۰۲.

۴. تاریخ فرق اسلامی، ص ۱۰۳.

۵. اعتقادات فرق المسلمين والمشركين، ص ۹۳.

۶. النهایه فی غریب الحديث والأثر، ج ۲، ص ۲۰۶؛ لسان العرب،

ج ۵، ص ۱۶۴.

۷. سبل الهدى والرشاد فی سيرة خبر العباد، ج ۱۰، ص ۱۵۹.

۸. بحار الانوار، ج ۴۶، ص ۲۹۲.

۹. «قد تطلق المرجئة على من اخر امير المؤمنين علياً عن مرتبة» (الكافی، ج ۱، ص ۱۶۹؛ مستند الشیعه، ج ۱۵، ص ۳۸۹).

۱۰. التوحید، ص ۳۸۴.

۱. تاج العروس من جواهر القاموس، ج ۱، ص ۶۹.



فرقه‌شناختی اشاره کرده‌اند.^{۱۱}

خراسان در روزگار امویان

خراسان در پهلوی به معنای مشرق، یعنی جای برآمدن آفتاب است. خراسان بزرگ در ادوار مختلف تاریخ، یکی از بزرگ‌ترین حوزه‌های تمدن ایران زمین را دربر می‌گرفته،^{۱۲} ولی لازم به ذکر است که این ناحیه به لحاظ جغرافیایی همواره دارای حدود نامشخصی بوده است^{۱۳} و در دوره‌های گذشته در شرایط جغرافیایی خراسان بزرگ تغییرات زیادی رخ نموده است.^{۱۴} از نظر جغرافی دانان مسلمان، خراسان همان گستردگی عصر ساسانی را داشت.^{۱۵} مؤلف «حدود العالم» می‌نویسد: «ناحیت مشرق وی هندوستان است و جنوب وی بعضی از حدود خراسان است و بعضی بیابان کرکس کوه و مغرب وی گرگانت و حدود غور و شمال وی رود چیخون است».^{۱۶} یاقوت نیز، پایان حدود خراسان از سمت هند را، تخارستان، غزنه و سجستان می‌داند.^{۱۷} اهمیت جغرافیایی خراسان باعث شد تا از روزگاران گذشته، این منطقه، حلقة اتصال شرق به غرب محسوب گردد و مهم‌ترین حرکتهای سیاسی - تاریخی ایران نیز در این ناحیه رقم بخورد.^{۱۸} به علت همین اهمیت و نیز آبادانی^{۱۹} این ناحیه همواره از نظر سیاسی به بخش‌های مختلفی تقسیم شده است.^{۲۰} فقه مرجئه به کمک عوامل گوناگونی در خراسان و در میان نو مسلمانان بسیار رواج یافت، به طوری که به عنوان مثال در این زمان؛ یعنی اواخر حکومت امویان بلخ، یکی از شهرهای خراسان، کانون اندیشه‌های مرجئه^{۲۱}

۱۱. فرهنگ فرق اسلامی، ص ۴۰۲.

۱۲. تاریخ حکومت طاهریان از آغاز تا انجام، ص ۱۵.

۱۳. تاریخ سیاسی و اجتماعی خراسان در آغاز حکومت عباسیان، ص ۹.

۱۴. جنبش نو مسلمانان در خراسان (۱۰۰-۱۲۸)، ص ۱۷.

۱۵. تاریخ حکومت طاهریان از آغاز تا انجام، ص ۱۶.

۱۶. حدود العالم من المشرق إلى المغرب، ص ۸۸.

۱۷. معجم البلدان، ج ۲، ص ۳۵۰.

۱۸. تاریخ حکومت طاهریان از آغاز تا انجام، ص ۱۶.

۱۹. نک: تاریخ سیاسی و اجتماعی خراسان در آغاز حکومت عباسیان، ص ۱۱.

۲۰. جنبش نو مسلمانان در خراسان (۱۰۰-۱۲۸)، ص ۱۸.

۲۱. فرقه‌های اسلامی، ص ۴۶.

و به گفته نویسنده کتاب «فضائل بلخ» از قول علمای کوفه، «مرجی آباد» خوانده می‌شده است.^{۲۲} این گستردگی و وسعت پیروان فرقه مرجئه خود باعث پدیدار شدن چهره‌های شاخص مرجئی مذهب در منطقه خراسان شد که به برخی از آنان اشاره می‌کنیم.

سران مرجئی مذهب خراسان

۱) مقاتل بن سلیمان

او را از مرجئه ناب خراسان شمرده‌اند.^{۲۳} او وابسته ازد بلخی مروزی بصری بغدادی بود که به سال ۱۵۰ درگذشت.^{۲۴} شهرستانی می‌نویسد: «از مقاتل بن سلیمان نقل شده که مucchیت، به شخص موحد و مؤمن، زبانی نمی‌رساند و مؤمن هرگز به آتش درنیاید».^{۲۵} «کارگزاران بنی امیه در خراسان بدو اعتماد و اطمینان داشتند و او در میان آنان شخصیتی مؤثر و مقدم بود و در دعاوی حکومتی که میان کارگزاران و مخالفان بنی امیه و ایشان پیش می‌آمد، داوری می‌کرد».^{۲۶} نصر بن سیار او را هنگامی که حارث بن سریج تیمی، یکی از سران مخالف امویان، به مرد بازگشت به نمایندگی خویش برگزید، ولی او با نصر دشمنی ورزید. سرانجام او با نصر سازش کرد و هردو هم داستان شدند تا هریک مردانی را برگزینند تا سیاهه‌ای از نام افراد فراهم آورند که اهل پاک دامنه، پرهیزکاری و صلاح باشند و به کتاب و سنت عمل کنند تا امور خراسان را عهده‌دار گردند.^{۲۷}

۲) عبدالعزیز بن رواد ازدی خراسانی مکی

وی در گذشته به سال ۱۵۳ ق است.^{۲۸} این سعد می‌نویسد: «او از مرجئه بود».^{۲۹} او را جزء مرجئه ناب در خراسان به حساب آورده‌اند.^{۳۰} پدر و همچنین پسر وی نیز از

۲۲. فضائل بلخ، ص ۲۹.

۲۳. مرجئه و جهیمه در خراسان عصر اموی، ص ۳۱.

۲۴. الطبقات الکبری، ج ۷، ص ۲۷۳.

۲۵. العمل والنحل، ج ۱، ص ۱۲۸.

۲۶. مرجئه و جهیمه در خراسان عصر اموی، ص ۳۲.

۲۷. تاریخ الامم والملوک، ج ۷، ص ۲۳۱؛ الکامل فی التاریخ، ج ۵، ص ۲۴۲.

۲۸. الطبقات الکبری، ج ۵، ص ۴۹۳.

۲۹. همان.

۳۰. مرجئه و جهیمه در خراسان عصر اموی، ص ۳۳.

طرفداران مرجئه به حساب می‌آمدند.^{۳۱}

۳) ابراهیم بن طهمان هروی نیشابوری بغدادی مکی وی درگذشته به سال ۱۶۳ ق است.^{۳۲} به نوشته بغدادی او از مردان بزرگ مرجئه جبریه در خراسان شمرده می‌شود.^{۳۳} ابن حجر عسقلانی می‌نویسد: «زیاده روی او در ارجاء ثابت نشده و او دعو تگر ارجاء نبوده است».^{۳۴} او نسبت به جهتمیه معطله سخت می‌گرفت و چنان که جهم بن صفوان وابسته بنی راسب می‌گوید، مردم سرخس را به ارجاء کشاند.^{۳۵}

۴) ابوحمزه محمد بن میمون سکری مروزی

وی^{۳۶} درگذشته به سال ۱۶۸ ق یا پیش از آن است.^{۳۷} عطوان درباره محسوب کردن وی به عنوان یکی از پیروان مرجئه جبریه خراسان می‌نویسد: «در خراسان دو شیخ از مرجئه بوده اند که مورد و ثوق به شمار می‌آمدند؛ یکی ابوحمزه سکری و دیگری ابراهیم بن طهمان».^{۳۸} سکری به مرتكبان کبایر و گناهکاران امید عفو و بخش می‌داد و میان عمل و ایمان جدایی قائل نبود. گفتنی است که وی در دیار خود شیخ حدیث، فضیلت و عبادت بود.^{۳۹}

۵) ثابت بن قطنه ازدی

ثابت بن کعب ازدی^{۴۰} از جنگ آوران و شاعران عصر اموی معروف به ثابت قطنه^{۴۱} بود که به داشتن عقیده ارجاء شهرت داشت. وی درگذشته به سال ۱۱۰ ق است.^{۴۲} او از طرفداران مرجئه جبریه در خراسان^{۴۳} و از قدیمی ترین

۳۱. نک: سیر اعلام النبلاء، ج ۹، ص ۴۳۴.

۳۲. برای شرح حال او نک: الکامل فی التاریخ، ج ۶، ص ۶۲.

۳۳. الفرق بین الفرق، ج ۶، صص ۱۰۹-۱۰۶.

۳۴. همان، ج ۶، ص ۱۰۷.

۳۵. مرجئه و جهتمیه در خراسان عصر اموی، ص ۷۰.

۳۶. میران الاعتدال فی نقد الرجال، ج ۴، ص ۵۴.

۳۷. برای شرح حال وی نک: الطبقات الکبری، ج ۷، ص ۳۷۱.

۳۸. مرجئه و جهتمیه در خراسان عصر اموی، ص ۷۱.

۳۹. همان.

۴۰. ابوالفرح می‌گوید: وی از موالی بنی اسد است (نک: الاغانی، ج ۱۴، ص ۱۱۵).

۴۱. وی را به دلیل اصابت تیر به یکی از چشمانش و گذاشتن نپه بر روی آن، قطبه می‌گفتند (نک: فتوح البلدان، ج ۸، ص ۱۴؛ الاغانی، ج ۱۴، ص ۲۶۳).

۴۲. الاغانی، ج ۱۴، ص ۲۶۳.

۴۳. مرجئه و جهتمیه در خراسان عصر اموی، ص ۲۵.

آنها به شمار می‌رود.^{۴۴} بیزید بن مهلب مقام مرزداری را به او واگذار کرده بود.^{۴۵} او در جلساتی که خوارج و مرجئه گرد هم آمده و باهم به مجادله می‌پرداختند، شرکت می‌کرد و در نهایت به اندیشه ارجاء گرایش پیدا کرد.^{۴۶} ابوالفرح اصفهانی او را از شاعران بنی امیه و یاران بیزید بن مهلب که از سوی وی به کارگزاری قلمرو مرزاها منصب شده بود، معرفی کرده است.^{۴۷} به همین جهت گفته شده برخی از سران مرجئه از سوی امویان به مناصب عالیه منصب شده‌اند.^{۴۸} ثابت به همراه گروهی از مرجئه جبریه در سال ۱۰۱ ق جزء یاران بیزید بن مهلب بود که وی را در شورش بر ضد بیزید بن عبدالملک و خلع او تشویق می‌کرد؛ وی در مرگ این مهلب قصیده‌ای بسیار طولانی سروده است.^{۴۹} گفتنی است بیزید بن مهلب فرماندار امویان در منطقه خراسان بود. با منصب شدن حاجاج به ولایت عراق، بیزید از فرامان وی سرپیچی کرد. حاجاج هم با نگارش نامه‌ای به عبدالملک، خلیفه اموی، خواستار عزل وی گردید. خلیفه چون وی را وفادار به خود می‌دانست، از عزل وی امتناع می‌کرد، اما با پافشاری حاجاج در نهایت عزل و زندانی شد.^{۵۰}

ثابت قطنه، مسلمانان سمرقندی را به سال ۱۱۰ ق پشتیبانی کرد و آنان را فرا خواند تا با عربهای مسلمان هم داستان گردند تا پرداخت جزیه از دوش ایشان برداشته شود و همچون عرب، خراج کامل پیردازند. اما افراد اشرس بن عبدالله سلمی، والی خراسان در زمان هشام بن عبدالملک، با آنها ستیز کردند؛^{۵۱} زیرا «اشرس به عجم و عده داده بود پرداخت جزیه را از دوش هریک از ایشان که اسلام آورد بردارد، خراج برداشته شد، ولی به جای آن جزیه

۴۴. ستیز و سازش در تاریخ و اندیشه سیاسی مرجئه در عصر اموی، ص ۱۹۷.

۴۵. برخورد اندیشه‌های سیاسی در اسلام، ص ۲۳.

۴۶. الاغانی، ج ۱۴، ص ۲۶۳-۲۶۱.

۴۷. همان، ج ۱۴، ص ۲۵۵.

۴۸. ستیز و سازش در تاریخ و اندیشه سیاسی مرجئه در عصر اموی، ص ۱۹۸.

۴۹. الکامل فی التاریخ، ج ۵، ص ۸۸.

۵۰. تاریخ الامم و الملوك، ج ۶، صص ۳۹۳ و ۳۹۴.

۵۱. مرجئه و جهتمیه در خراسان عصر اموی، ص ۲۹.



آنچه گفتید بازگشتید». هانی به او گفت: «آنچه از ریختن خون جلوگیرد، نیرنگ نیست». او ابوالصیداء را نزد اشرس برد و ثابت قطنه را پیش او زندانی کرد.

ثابت قطنه همچنان در حبس مجسر بود تا آنکه نصر بن سیار به عنوان والی آمد و ثابت را نزد اشرس برد و حبسش کرد و سپس با ضمانت عبدالله بن سلطان آزادش ساخت و همراه او به جنگ با ترکان فرستاد.^{۵۰} ثابت در سال ۱۱۰ق، در حالی که تازه خبر آزادیش از سوی بنی امیه به او رسیده بود در «بیکنده» کشته شد.^{۵۱} ثابت در ستایش از نصر بن سیار والی اموی به سبب آنکه مورد لطف وی قرار گرفته بود، شعری سروده است.^{۵۲} او در فتح قلمرو ترکان در منطقه تاشکند با آرزوی شهادت شرکت کرده بود.^{۵۳} مشهورترین سند درباره عقیده ارجاء، قصیده‌ای طولانی است که ثابت سروده است. این قصیده «مدرک تاریخی بسیار مهمی نیز به حساب می‌آید؛ زیرا دربر دارنده اعتقاد مرجئه جبریه است و از تفاوت دیدگاه آن با مرجئه ناب پرده بر می‌دارد».^{۵۴} وی در اشعار خود معتقد است که امور مشتبه را که در آنها توان تشخیص حق از باطل نیست، به خدا و اگذار می‌کنیم، اما ستم و سرکشی از این مقوله مستثنی هستند.^{۵۵} از این مطلب می‌توان علت برخورد دوگانه مرجئه با حکومت بنی امیه را تفسیر نمود. مرجئه جبریه در برابر عملکرد بنی امیه و سیاستهای گوناگون ایشان سکوت نکردن و پیوسته ارزیابیهای خویش را به ایشان عرضه می‌کردد و شایستگی و همسویی خلفاً با کتاب و سنت را اساس فرمانبری و خشنودی از ایشان می‌دانستند. چنان که عدم لیاقت و جدایی از کتاب و سنت را موجب نافرمانی و شورش علیه ایشان تلقی می‌کردد.^{۵۶} به همین دلیل است که با انحراف بیش از اندازه امویان از سیره پیامبر(ص) و اصحاب او، اعتراضات و شورشهای

را نهاد».^{۵۷} اشرس در نامه‌ای به ابن‌ابی عمر طه کندی فرمانده جنگ سمرقند و مسئول گرفتن خراج نوشته: «گرفتن خراج موجب نیرو گرفتن مسلمانان است و به من خبر رسیده که مردم سعد و نظایر آن داوطلبانه به اسلام پیوسته‌اند و تنها به اسلام درآمده‌اند تا جزیه نپردازند. پس بنگر چه کسی ختنه کرده و فرایض را برپا می‌دارد و تدین می‌ورزد و سوره‌ای از قرآن را تلاوت می‌کند، خراج (جزیه) چنین کسی را حذف کن».^{۵۸} او سپس گرفتن خراج را از ابن‌ابی عمر طه بازستاند و به هانی بن هانی داد و اشحید را همکار او گردانید. ابن‌عمر طه به ابوالصیداء صالح بن طریف، وابسته بنی خببه که اشرس او را به سمرقند فرستاده بود، تا مردم آنجا را به شرط آوردن اسلام، از پرداخت جزیه معاف کند، گفت: «اکنون من در گرفتن خراج هیچ وظیفه‌ای ندارم و اینک هانی و اشحید پیش روی تواند. پس ابوالصیداء برخاست و آنها را از سستاندن جزیه از مسلمانان بازداشت. هانی به اشرس نوشته: مردم اسلام آورده‌اند و مساجدها ساخته‌اند. بزرگان بخاری نزد اشرس آمدند و گفتند: «از چه کسانی خراج (جزیه) می‌ستانی و حال آنکه همه مردم عرب (مسلمان) گشته‌اند؟ اشرس به هانی و کارگزاران نوشته: خراج (جزیه) را از کسانی که می‌گرفته‌اید همچنان بگیرید و آنان نیز گرفتن جزیه را از کسانی که اسلام آورده بودند، از سر گرفتند. آنها از پرداخت جزیه سر بر تافتند و از سعدگیان هفت هزار تن تحصّن کردند و در هفت فرسنگی سمرقند بست نشستند. ابوالصیداء، ریبع بن عمران تیمی، فاسیم شیبانی، ابوفاطمه ازدی، بشر بن جرموز ضبی، خالد بن عبدالله نحوسی، بشر بن زنبور ازدی، عامر بن قشیر خجندي، بیان عنبری و اسماعیل بن عقبه برای یاری به ایشان پیوستند.^{۵۹} اشرس بن ابی عمر طه از جنگ دست کشید و مجسر بن مزاحم سُلمی را به جای خویش برگماشت و عمره بن سعد شیبانی را به او ملحق کرد. هنگامی که مجسر آمد به ابوالصیداء نامه‌ای نوشته و از او خواست که او و یارانش به او پیویندند. ابوالصیداء همراه ثابت قطنه آمد و مجسر آن دو را محبوس کرد. ابوالصیداء گفت: «مکر کردید و از

۵۵. تاریخ الامم والملوک، ج. ۷، صص ۵۸-۵۵: «الکامل فی التاریخ»، ج. ۵، صص ۱۴۷-۱۵۰.

۵۶. کامل تاریخ بزرگ اسلام و ایران، ص. ۴۹.

۵۷. تاریخ الامم والملوک، ج. ۷، ص. ۵۶.

۵۸. «الکامل فی التاریخ»، ج. ۵، ص. ۱۵۰.

۵۹. نک: تاریخ الامم والملوک، ج. ۷، ص. ۵۷.

۶۰. ستیز و سازش در تاریخ و اندیشه سیاسی مرجئه در عصر اموی، ص. ۲۰۰.

۶۱. مرجئه و جهیمه در خراسان عصر اموی، ص. ۳۷.

۵۲. تاریخ الامم والملوک، ج. ۷، ص. ۵۵.

۵۳. «الکامل فی التاریخ»، ج. ۵، صص ۸۰-۸۴.

۵۴. مرجئه و جهیمه در خراسان عصر اموی، ص. ۴۰.



خالد بن عبدالله قسری، جهم به خراسان منتقل شد.^{۷۰} وی در بلخ اقامت گردید و از آنجا به ترمذ تبعید شد.^{۷۱} وی در آنجا مستقر شد و اعتقادات خویش را آشکار ساخت؛^{۷۲} «شاید از همین روزت که بدانجا منتبش شد و ترمذیش نامیدند».^{۷۳} او سخنوری گشاده‌زبان بود و بحاثی زبان آور بود، بنابراین توانست دل مردم ترمذ را نسبت به باور خود نرم گرداند. چنان که دل مردم سرخس به سوی او نرم شد و همچنان تا پایان روزگار بنی امیه بر باور او استوار بودند.^{۷۴} اساس نهضتی که جهم از متفکران آن به حساب می‌آمد، این بود که حکومت باید براساس کتاب خدا و سنت پیامبر(ص) رفتار نماید.^{۷۵} جهم در انقلاب حارت بن سریع علیه نصر بن سیار لیثی سهمی فراوان داشت.^{۷۶} او کاتب و وزیر حارت بود.^{۷۷} وی را از متكلمانی دانسته‌اند که سخنگوی مذهبی این جنبش بوده است.^{۷۸} در منابع در سوره ابتدای تاریخ پیوند حارت بن سریع و جهم بن صفوان توضیحی یافت نشد. به نوشته حسین عطوان «جهم در طول غیبت حارت از خراسان و ماندگار شدن او در سرزمین ترک، پیوسته از این دیار، مطرود و برکنار بود. آنچه موجب ترجیح پیوند استوار میان آن دو می‌شود، این است که آن دو در تبعیدگاه با یکدیگر دیدار کرده‌اند و هم را شناخته‌اند».^{۷۹}

جهم بن صفوان در اردیوی حارت بن سریع خطبه می‌خواند.^{۸۰} او شیوه حارت و دعوت او در عمل به کتاب خداوند و سنت پیامبر(ص) را برای مردم بازمی‌گفت.^{۸۱} او داوری بود که به هنگام اتفاق نظر حارت و نصر در حکم قراردادن دو داور در میان آنها، از سوی حارت به داوری

متعددی از سوی مرجئیان به خصوص در خراسان صورت می‌پذیرد که قیام حارت بن سریع نیز از آن جمله است. در ادامه باید گفت که ثابت در این اشعار مرتكب کبیره را به کفر محکوم نمی‌کند و معتقد است که این گونه امور را باید به خدا واکذار کرد. وی خوارج را به سبب یکسان دانستن مرتكبان کبائر و شتاب در تکفیر آنها تحظیه می‌کند و با مسلمان دانستن و مجزی بودن امام علی(ع) و عثمان رأی خوارج مبنی بر تکفیر آن دو را اشتباه می‌شمارد. وی ریختن خون مسلمانان را حرام می‌داند، مگر وقتی که به آنها (مرجئه) تجاوز کنند و خون مرجئی مذهبان را مباح شمارند و در این هنگام است که آنها به دفاع از خویش بر می‌خیزند. بنا بر همین اعتقاد است که گفته شده است: «این شاعر از همه مرجئه واقع بین تراست؛ زیرا عذاب را از گناهکاران نفی نمی‌کند و به عقوبت آنها رأی نمی‌دهد و حکم کیفر آنها را به خدا واکذار می‌کند».^{۶۲}

(۶) جهم بن صفوان

جهم بن صفوان^{۶۳} (مقتول در مرو به سال ۱۲۸ق) رئیس فرقه جهمیه و گمانه‌پرداز آنها است.^{۶۴} وی خراسانی الاصل از شهر ترمذ یا سمرقد و از موالی بنی راسب بود که در کوفه سکنی گزید.^{۶۵} اخبار به جا مانده از او اندک است و از همین رو به استثنای دوره پایانی زندگی او، که اخبار آن حفظ و روایت شده است، بیشتر زندگی او پوشیده و ناشناخته مانده است.^{۶۶} گمان می‌رود که او در ابتدای کوفه در میان وابستگانش از بنی راسب ازد وارد می‌شده است^{۶۷} و در همانجا با جعد بن درهم^{۶۸} دیدار کرده و از او درس آموخته است.^{۶۹} پس از قتل جعد بن درهم توسط

^{۶۲}. شیعه در برابر معترله و اشعاره، ص ۱۵۴.

^{۶۳}. برای شرح حال او نک: تاریخ الامم والملوک، ج ۷، صص ۳۳۰-۳۳۱؛^{۶۴} الکامل فی التاریخ، ج ۵، صص ۳۴۵-۳۴۲؛^{۶۵} البدایه و النهایه فی التاریخ، ج ۹، ص ۳۵؛^{۶۶} میزان الاعتدال فی تقد الرجال، ج ۱، ص ۴۲۶.

^{۶۷}. لسان المیزان، ج ۱، ص ۲۶۲.

^{۶۸}. ستیز و سازش در تاریخ و اندیشه سیاسی مرجنه در عصر اموی، ص ۱۰۴.

^{۶۹}. مرجنه و جهمیه در خراسان عصر اموی، ص ۷۵.

^{۷۰}. همان.

^{۷۱}. تاریخ الامم والملوک، ج ۶، ص ۵۹۱؛ الفرق بین الفرق، ج ۶، ص ۱۶۷؛^{۷۲} الکامل فی التاریخ، ج ۵، ص ۲۶۴.

^{۷۳}. البدایه و النهایه فی التاریخ، ج ۹، ص ۲۵۰.

^{۷۰}. مرجنه و جهمیه در خراسان عصر اموی، ص ۷۶.

^{۷۱}. البدایه و النهایه فی التاریخ، ج ۹، ص ۳۵۰.

^{۷۲}. المل و التحل، ج ۱، ص ۷۹.

^{۷۳}. البدایه و النهایه فی التاریخ، ج ۹، ص ۳۵۰.

^{۷۴}. مرجنه و جهمیه در خراسان عصر اموی، ص ۷۶.

^{۷۵}. "Djahm b. Safwan", Vol.II, p.388.

^{۷۶}. مرجنه و جهمیه در خراسان عصر اموی، ص ۷۷.

^{۷۷}. لسان المیزان، ج ۲، ص ۱۴۲.

^{۷۸}. "Murdji", Vol.II, p.606.

^{۷۹}. مرجنه و جهمیه در خراسان عصر اموی، ص ۷۷.

^{۸۰}. تاریخ الامم والملوک، ج ۷، ص ۳۳۱.

^{۸۱}. همان، ج ۷، ص ۳۳۰؛^{۸۲} الکامل فی التاریخ، ج ۵، ص ۳۴۲؛^{۸۳} البدایه و النهایه فی التاریخ، ج ۹، ص ۲۶.



برگزیده شد. او و مقاتل بن حیان نبطی چنین داوری کردند که نصر از فرمانروایی کنار بود و امور به گونه‌ای شورایی میان مسلمانان اداره شود.^{۸۲} او سپس به همراه حارت و جُدیع بن علی کرمانی ازدی^{۸۳} به جنگ با نصر پرداخت و نصر او را به اسارت گرفت. جهم بن صفوان از نصر بن سیار خواست تا او را بر منصب قضاوت اباکند. اما نصر گفت اگر زنده بمانی، بیشتر از گذشته به همراه یمانیان بر ضد ما قیام خواهی کرد؛ زیرا یمانیان، مضریان، حروریان و ربیعه با یکدیگر بر ضد نصر متعدد شده و از او روی برگرداندند و به حارت بن سریج پیوستند. در نهایت جهم به دستور نصر بن سیار توسط سلم بن احور مازنی تمییزی گردان زده شد.^{۸۴}

می‌توان گفت که «اعتقاد و باور جهم بن صفوان از گرباد آسیب بر کنار مانده است».^{۸۵} اشعاری درباره اعتقادات او می‌گوید: «باور منحصر به فرد جهم این است که ایمان تنها آگاهی از خدا، و کفر تنها جهل نسبت به خداست. او در این باره زیاده روی فراوان کرد، تا آنجا که گمان داشت کسی که خدا را شناخت و سپس به زبان، او را انکار کرد، این انکار به حقیقت ایمان او زیان نمی‌رساند؛ زیرا آگاهی و شناخت با انکار است و با انکار منتفی نمی‌شود».^{۸۶} شهرستانی می‌نویسد: «جهنم با این سخن بر معزله افزونی یافت که می‌گویند: هر که شناخت یافت و سپس با زبان انکار کرد، با این انکار کفر نورزیده است؛ زیرا آگاهی و شناخت با انکار از میان نمی‌رود و او همچنان مؤمن است».^{۸۷} او می‌گفت: «ایمان، پیمان قلبی است و اگر مؤمنی بی هیچ تقیه‌ای با زبان خود کفر را اعلام کند و بت پرستد و در سرزمین اسلام به یهودیت یا مسحیت گردد و صلیب را عبادت کند و در سرزمین اسلام، تشریف را آشکار سازد و بر همین حال بمیرد، او همچنان نزد خداوند با ایمانی کامل مؤمن

.۸۲ .تاریخ الامم والملوک، ج.۷، ص.۳۳۱؛الکامل فی التاریخ، ج.۵، ص.۳۴۳؛البداية والنهاية فی التاریخ، ج.۱۰، ص.۲۶.

.۸۳ .به این علت که کرمانی در کرمان زاده شده بود، او را به این نام می‌خوانندند، ولی نام وی جدیع بن علی بود و از اعراب جنوبی قبیله ازد بود (تاریخ الامم والملوک، ج.۷، ص.۲۸۷).

.۸۴ .المنتظم فی تاریخ الملوك والامم، ج.۷، ص.۲۶۷.

.۸۵ .مرجئه و جهیمه در خراسان عصر اموی، ص.۷۹.

.۸۶ .مقالات اسلامیین و اختلاف المصلين، ج.۱، ص.۳۱۲.

.۸۷ .الممل والنحل، ج.۱، ص.۸۰.

است».^{۸۸} از نظر جهم ایمان امری واحد است و مؤمنان همه در ایمان یکسانند. «او با این سخن مرجئه ناب را در بی خود کشاند».^{۸۹} به اعتقاد وی «ایمان، پاره پاره نمی‌شود؛ یعنی به یمان، سخن و کردار تقسیم نمی‌گردد و مؤمنان در داشتن ایمان بر یکدیگر برتری نمی‌بایند و ایمان پیامبران و ایمان امت بر یک سبک و سیاق است؛ زیرا معارف بر یکدیگر فضیلتی ندارد».^{۹۰} بر این اساس برخی جهم را تنها از نظر اعتقاد به جبر و اعتقاد به اینکه ایمان امری واحد است و قابل بیش و کمی نیست و این نکته که ایمان آحاد ملت از ایمان انبیا کمتر نیست، به مرجئه نزدیک دانسته‌اند.^{۹۱}

در مسئله جبر و اختیار، جهم قائل به مجبور بودن و بی اختیار بودن انسان بود. اشعری می‌نویسد: «از باورهای منحصر به فرد جهم این است که در حقیقت، هیچ فعلی برای کسی نیست، مگر برای خداوند یکتا و تنها فاعل او است و افعال مردم از روی مجاز بدیشان نسبت داده می‌شود، چنان که گفته می‌شود: درخت حرکت کرده، فلک چرخید و خورشید غروب کرد. در حقیقت این خداوند سبحان است که با درخت و فلک و خورشید چنین می‌کند، جز اینکه خداوند نیرویی به انسان بخشیده است که فعل در پرتو آن صورت می‌پذیرد و برای او اراده فعل و اختیار جداگانه‌ای برای انجام آن آفریده است، چنان که طول را آفریده است و آدمی در پرتو آن طول می‌یابد و رنگ را آفریده است که با آن رنگ می‌پذیرد و رنگین می‌شود».^{۹۲}

جهنم در اعتقاد به مخلوق بودن قرآن با قدریه همسو بود و این اعتقاد را از جعد بن درهم آموخته بود.^{۹۳} به نوشته ابن اثیر، جهم این اعتقاد را از جعد بن درهم و جعد از ایان بن سمعان و ایان از طالوت خواهرزاده و داماد لبید بن اعصم و طالوت از لبید بن اعصم یهودی که پیامبر(ص) را

.۸۸ .الفصل فی الملل والاهواء والنحل، ج.۴، ص.۲۰۴.

.۸۹ .مرجئه و جهیمه در خراسان عصر اموی، ص.۸۰.

.۹۰ .الممل والنحل، ج.۱، ص.۸؛مقالات اسلامیین و اختلاف المصلين، ج.۱، ص.۱۹۸.

.۹۱ .تاریخ علم کلام در ایران و جهان اسلام، ص.۱۲۰.

.۹۲ .مقالات اسلامیین و اختلاف المصلين، ج.۱، ص.۳۱۲؛الفرق بین

.۹۳ .مرجئه و جهیمه در خراسان عصر اموی، ص.۸۰.



اعتقاد داشت، لیکن ارجای او به این مفهوم بود که عمل پس از ایمان مطرح است، در حالی که ارجای آنها به مفهوم امید دادن به مرتكبان گناه کبیره بود؛ چرا که او از دشمنان سر سخت و سخت‌گیر بنی امیه به شمار می‌رفت.^{۱۰۴}

ابوالصیداء صالح بن طریف ضبی

بر اساس نوشته طبری، امیر خراسان، اشرس بن عبدالله در سال ۱۱۰ق از اطراقیانش خواست تا فردی را که دارای ورع و دانش باشد، به او معرفی کنند، تا او را برای تبلیغ دین اسلام به ماوراءالنهر اعزام کند. آنان ابوالصیداء را معرفی کردند. وی گفت من در سخن گفتن به فارسی مهارت ندارم، از این رو، ریبع بن عمران تمیمی را همراه او کردند. ابوالصیداء گفت من به این شرط می‌پذیرم که هر کس مسلمان شد، جزیه از او برداشته شود. امیر خراسان شرط او را پذیرفت. ابوالصیداء نیز به یاران خود گفت چنانچه کارگزاران حکومت به وعده خود وفا نکردند، مرا بر ضد آنها یاری کنید، آنان هم پذیرفتند. او به سمرقند رفت و مردم را به شرط برداشتن جزیه از آنها، به اسلام فراخواند.

مردم به سرعت از دعوت او استقبال کردند. عاملان اشرس امیر خراسان به او نامه نوشتند که خراج (جزیه) کاهش یافته است. او دستور داد تا مسلمانان را پس از اطیبان از مختون بودن، با انجام واجبات و قرائت سوره‌ای از قرآن، امتحان کنند و سپس جزیه را از آنان بردارند. با جابه‌جایی که در کارگزاران آن منطقه صورت گرفت، باز جزیه از نو مسلمانان ستانده شد، اما مردم سعد از دادن آن خودداری

کردن و هفت هزار نفر از آنان در هفت فرسخی سمرقدن
گرد آمدند و ابوالصیداء، ربيع بن عمران، قاسم شبیانی،
ابوفاطمه ازدی و جمع دیگری به آنها پیوستند. مجشر بن
مزاحم سلمی، والی اشرس در آن منطقه، در آغاز ابوالصیداء
و ثابت قطنه را زندانی کرد و سپس با نگه داشتن ثابت قطنه

از گزارش طبری پیدا است که موضوع چالش میان مرجیان با کارگزاران حکومت، مسائل اقتصادی و سختگیری آنان بر نو مسلمانان است. «کارگزاران حکومت پس از آزمودن نو مسلمانان، آنان را از دادن جزیّه معاف نمودند، در در زندان، ابوالصیاد را نزد شرس فرستاد.

۱۰۴ . همان.

^{١٠٥} . تاريخ الامم والملوک، ج ٧، صص ٥٤-٥٦.

افسون کرد، گرفته است. لبید تورات را مخلوق می‌دانست و تختستین کسی که در این باره کتابی نگاشت طالوت بود.^{۹۴} بعد از مرگ هریک از مرجئه را بر کش جهنم صفوان دانسته که قائل به جبر در اعمال و ارجاء در ایمان شدند.^{۹۵} برخی جهنم را بدعت‌گذاری بی‌نظیر در خراسان معرفی کرده‌اند.^{۹۶} به اعتقاد برخی دیگر او نزد ارباب ملل، مطعون و جزء اهل تعطیل شمرده است.^{۹۷} علت طعن جهنم بن صفوان از سوی همه صنفهای مسلمانان، تندروهای وی در برخی از عقایدش بود، به طوری که وی را یکی از ملحدان اصلی جهان اسلام شمرده‌اند. محدثان هم از او به بدی یاد کرده‌اند؛ چون «او را یکی از نویسندهای عقیده ماهیّت مخلوقی قرآن و از مرجئیان افراطی می‌دانستند».^{۹۸} سلفیان بیز را که تریس مخالفان او بودند^{۹۹} و او را گمراه بدعت‌گذار معرفی می‌کردند.^{۱۰۰} «اهل سنت در همه کثره‌یاهی که داشت، کافرش می‌شمردند و قریبه او را به سبب این اعتقاد که خداوند متعال آفریننده اعمال بندگان است، به کفر نسبت می‌دادند».^{۱۰۱}

با این وجود به نوشته بغدادی «جهم با همه گمراهیهایی که داشت سلاح به دست گرفت و با سلطان جنگید و در پایان روزگار بنی مروان به همراه حارث بن سریح بر نصر بن سیّار بشورید تا کشته شد». ۱۰۲ از این روی را مشهورترین و درخشان‌ترین چهره و نیرومندترین و استوارترین انقلابی مرچئه جبریه در خراسان در روزگار بنی امیه به شمار آورده‌اند. ۱۰۳

بر این اساس به نظر می‌رسد او به مر جئه جبریه، بیشتر تعلق دارد؛ زاده اعمال، به حس و دل امانته از حاء

^{٩٤} .الكامل فى التاریخ، ج ٦، ص ٧٥.

^{٩٥}. الفرق بين الفرق، ترجمة مشكور، ص ١٤٥.

٩٦ . تاریخ الاسلام، ج ٩، ص ٥٤١

^{۹۷} . تاریخ علم کلام در ایران و جهان اسلام، ص ۱۰۵.

^{۹۸} ستیز و سازش در تاریخ و اندیشه سیاسی مرجئه در عصر اموی،

١٠٥

٩٩. الملل والنحل، ج١، ص٨١.

^{١٠٠} ميزان الاعتدال في نقد الرجال، ج ١، ص ٤٢٦؛ لسان الميزان، ج ٢، ص ١٤٢.

^{۱۰۱} . مرچئه و جهمیه در خراسان عصر اموی، ص ۸۷.

^{١٠٢} الفرق بين الفرق، ترجمة مشكور، حص ١٥٣ و ١٥٤.

^{۱۰۳}. مرجه و جهمیه در خراسان عصر اموی، ص ۸۸.



حالی که افرادی همچون ابوالصیداء بر این باور بودند که باید بدون آزمون و به مجرد گفتن شهادتین، اسلام نو مسلمانان پذیرفته و جزیه از آنان برداشته شود».^{۱۰۶}

طبری در گزارش دیگری از ابوالصیداء سخن به میان آورده است: «ابوالصیداء، نامش صالح بن طریف ضبی (از موالی بنی ضبیه)، از بدرفتاری جراح بن عبدالله، امیر خراسان، نزد عمر بن عبدالعزیز شکایت برد». او در سخنانی پس از متعصب و ستمکار خواندن امیر خراسان گفت: «۲۰۰ هزار تن از موالی در مرزاها جنگ می‌کنند و معادل آنها از اهل ذمہ مسلمان شده‌اند، اما هنوز از ایشان جزیه ستانده می‌شود. عمر به امیر خراسان دستور داد که بنگر هر کس در قلمرو تو به سوی قبله نماز می‌گزارد، جزیه از او بردار. پس از دستور عمر به جراح مبنی بر برداشتن جزیه از نو مسلمانان، در سال ۱۰۰ قمری به سرعت و برای فرار از جزیه، اسلام را پذیرفتند. جراح نوینان را با ختنه امتحان می‌کرد. او این مسئله را به خلیفه گزارش کرد. خلیفه در پاسخ او نوشت: «خداؤنده، محمد که درود خدا بر او باد را برای دعوت (اسلام) مبعوث کرد نه برای ختنه کردن» در نهایت جراح چون از فرمان خلیفه سرپیچی کرد، از سوی اوی عزل گردید.^{۱۰۷}

برخی معتقدند که ابوالصیداء از مرجه معتدل بوده که از مبارزه مسلحانه بر ضد بنی امية اجتناب می‌کرده است، اما تندروی حارث و نیز بدرفتاری کارگزاران اموی او را در گیر جنگهای مسلحانه کرد.^{۱۰۸} گفتنی است طبری در گزارش‌های خود هیچ یادی از مرجه بودن ابوالصیداء و دیگر یاران او نکرده است. با این حال مادلونگ شکایت بردن ابوالصیداء نزد عمر بن عبدالعزیز را آغاز سنتیز مرجه به طرفداری از تازه مسلمانان دانسته است. مادلونگ تصريح می‌کند که برخی از یاران وی از برجسته‌ترین متحدان حارث بن سریج بودند و می‌نویسد: «جنیش حارث اساساً نمایش القائنات و اصول عقیدتی ابوالصیداء و ثابت قطنه بود؛ زیرا

۱۰۶. سنتیز و سازش در تاریخ و اندیشه سیاسی مرجه در عصر اموی، ص ۱۹۵.

۱۰۷. تاریخ الامم و الملوك، ج ۶، ص ۵۵۹؛ ج ۷، ص ۵۵.

۱۰۸. سنتیز و سازش در تاریخ و اندیشه سیاسی مرجه در عصر اموی، ص ۱۹۵.

پسر سریج رابطه نزدیکی با پیروان ابوالصیداء داشت».^{۱۰۹} به نوشته او «سنتیز نو مسلمانان از نظر اعتقادی مبتنی بر این قول مرجه بود که ایمان منوط به شهادت است و بس، نه بر اعمال که به معنی انجام تکالیف و فرائض شرعی است. این بدان معنا بود که حکومت بنی امية نمی‌تواند مرتبه مسلمانی کامل انبوه تازه مسلمانان آسیای مرکزی را به این بهانه انکار کند که آنان انجام بسیاری از تکالیف اسلامی را نادیده گرفته‌اند».^{۱۱۰}

نتیجه‌گیری

با بررسی نمونه‌های یاد شده از افکار و اعمال سران مرجه در خراسان به روشنی می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که اگرچه روحیه تساهل و تسامحی که بر این فرقه سایه افکنده بود، مورد حمایت گاه و بی‌گاه سران بنی امية قرار می‌گرفت و ایشان از این فرقه به عنوان بازوی عقیدتی خود به منظور توجیه ظلم و فساد حاکم بر جامعه سود می‌بردند، اما نمی‌توان فرقه مرجه و مشخصاً برخی از سران آن مانند جهم بن صفوان را حامی و پشتیبان امویان معرفی کرد، بلکه می‌توان گفت هدف این اشخاص تنها ابراز عقاید و انگارهای دینی خود بوده است؛ موضوعی که گاه به نفع و

در مورد خراسان به ضرر امویان تمام می‌شده است.

109. "Murdji", Vol.II, p.606.

110. مکتبهای و فرقه‌های اسلامی در سده‌های میانه، ص ۹۰.

- انجام، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی؛ تهران، سمت، ۱۳۸۴ ش.
۱۵. بغدادی، عبدالقاهر بن طاهر، *الفرق بين الفرق*، تعلیق: ابراهیم رمضان، بیروت، دارالعرفه، چاپ دوم، ۱۴۱۷ق.
۱۶. همو، *الفرق بين الفرق*، ترجمه محمدجواد مشکور، تهران، انتشارات اشرافی، ۱۳۶۷ ش.
۱۷. بلاذری، احمد بن یحیی بن جابر، *فتح البلدان*، بیروت، دار و مکتبة الهلال، ۱۹۸۸م.
۱۸. حدود العالم من المشرق الى المغرب، از نویسنده‌ای ناشناخته، به کوشش متوجه ستدوده، تهران، کتابخانه طهوری، ۱۳۶۲ ش.
۱۹. حسنه، هاشم معروف، شیعه در برابر معتزله و اشاعره، ترجمه سید محمدصادق عارف، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ۱۳۷۹ ش.
۲۰. حلبي، على اصغر، *تاريخ علم كلام در ايران و جهان اسلام*، تهران، انتشارات اساطیر، چاپ دوم، ۱۳۷۶ ش.
۲۱. حموی، ياقوت، *معجم البلدان*، بیروت، دارصادر، ۱۹۹۵م.
۲۲. دانیل، التون ال، *تاريخ سياسي و اجتماعی خراسان در آغاز حکومت عباسیان*، ترجمه مسعود رجب‌نیا، تهران، علمی و فرهنگی، چاپ سوم، ۱۳۸۹ ش.
۲۳. ذهبي، شمس الدين محمد بن احمد، *تاريخ الاسلام و وفيات المشاهير والأعلام*، تحقيق: عمر عبدالسلام تدمري، بیروت، دارالکتاب العربي، ۱۴۱۳ق / ۱۹۹۳م.
۲۴. همو، سیر اعلام النبلاء، تحقيق: شعیب ارناؤوط و محمد نعیم عرقوس، بیروت، مؤسسه الرسالة، ۱۴۱۳ق.
۲۵. همو، میزان الاعتدال فی تقد الرجال، تحقيق: على محمد بجاوى، بیروت، دارالعرفه، ۱۳۸۲ق.
۲۶. رضازاده لنگرودی، رضا، برخورد اندیشه‌های سیاسی در اسلام: پژوهشی در مرجئه، جنبش‌های اجتماعی در ایران پس از اسلام، تهران، فرهنگ نشر نو، ۱۳۸۵ ش.
۲۷. زبیدی، محمدمرتضی، *تاج العروس من جواهر القاموس*، بیروت، مکتبة الحياة، بی.تا.
۲۸. شهرستانی، محمد بن عبدالکریم، *الملل والنحل*، تحقيق: امیرعلی مهنا و غیره، بیروت، دارالعرفه، ۱۴۱۵ق.
۱. قرآن کریم، ترجمه محمدمهدی فولادوند.
۲. ابن اثیر جزري، مبارک بن محمد، کامل تاریخ بزرگ اسلام و ایران، ترجمه ابوالقاسم حالت و عباس خلیلی، تهران، مؤسسه مطبوعاتی علمی، ۱۳۷۱ ش.
۳. همو، النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق: محمود محمد طناحي و طاهر احمد زاوي، بیروت، دارالکتاب اللبناني، بی.تا.
۴. ابن اثیر، على بن محمد، *الکامل فی التاریخ*، بیروت، دارصادر، ۱۳۸۵ق / ۱۹۶۵م.
۵. ابن جوزی، ابوالفرج عبدالرحمن بن علی، *المنتظم فی تاریخ المساکن والاماں*، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا و مصطفی عبدالقادر عطا، بیروت، دارالكتب العلمية، ۱۴۱۲ق / ۱۹۹۲م.
۶. ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی، *لسان المیزان*، بیروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، چاپ اول، ۱۳۹۰ق.
۷. ابن حزم اندلسی، ابومحمد علی، *الفصل فی الملل والاهواء والنحل*، بیروت، دارالعرفه، ۱۳۹۰ق.
۸. ابن سعد، محمد، *طبقات الکبری*، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، بیروت، دارالكتب العلمية، چاپ اول، ۱۴۱۰ق / ۱۹۹۰م.
۹. ابن عمر بلخی، صفی الدین عبدالله، *فضائل بلخ*، ترجمه عبدالله محمد بن محمد بن حسین حسینی بلخی، تصحیح و تحشیه: عبدالحی حبیبی، تهران، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۰ ش.
۱۰. ابن کثیر دمشقی، ابوالفداء اسماعیل بن عمر، *البدایه والنهایه فی التاریخ*، بیروت، مکتبة معارف، بی.تا.
۱۱. ابن منظور، محمد بن مکرم، *لسان العرب*، تصحیح: امین محمد عبدالوهاب و محمدصادق عبیدی، بیروت، داراحیاء التراث العربي، ۱۴۱۶ق / ۱۹۹۵م.
۱۲. اشعری، ابوالحسن علی بن اسماعیل، *مقالات الاسلاميين و اختلاف المصلين*، تصحیح: هلموت ریتز، استانبول، جمعیة المستشرقین الالمانیة، ۱۹۳۰م.
۱۳. اصفهانی، ابوالفرج، *الاغانی*، بیروت، دارالکر، ۱۴۰۷ق.
۱۴. اکبری، امیر، *تاریخ حکومت طاهریان از آغاز تا*





۲۹. صابری، حسین، *تاریخ فرق اسلامی*، تهران، سمت، چاپ هفتم، ۱۳۹۰ ش.
۳۰. صالحی شامی، محمد بن یوسف، *سبل الهدی و الرشاد فی سیرة خیر العباد*، تحقیق: عادل احمد عبدالجود و علی محمد معوض، بیروت، دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۴ق / ۱۹۹۳م.
۳۱. طبری، ابو جعفر محمد بن جریر، *تاریخ الامم و الملوك*، تحقیق: محمد ابو القضیل ابراهیم، بیروت، دارالتراث، چاپ دوم، ۱۳۸۷ق / ۱۹۶۷م.
۳۲. عطوان، حسین، مرجه و جهمیه در خراسان عصر اموی، ترجمه حمیدرضا آذیر، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ۱۳۸۰ ش.
۳۳. غلامی دهقی، علی، سنتیز و سازش در تاریخ و اندیشه سیاسی مرجه در عصر اموی، پایان نامه دکتری، مؤسسه آموزشی پژوهشی امام خمینی(ره)، ۱۳۸۶ ش.
۳۴. فخر رازی، محمد بن عمر، *اعتقادات فرق المسلمين و المشرکین*، تحقیق: محمد معتصم بالله بغدادی، بیروت، دارالکتاب العربي، چاپ اول، ۱۴۰۷ق / ۱۹۸۶م.
۳۵. فراغت، محمد مهدی، جنبش نو مسلمانان در خراسان (۱۰۰-۱۲۸۱ق)، پایان نامه کارشناسی ارشد تاریخ، دانشگاه تربیت معلم، ۱۳۸۳ ش.
۳۶. کراجی، محمد بن علی، *کنز الفوائد*، قم، دارالذخائر، ۱۴۱۰ق.
۳۷. کلینی، محمد بن یعقوب، *الكافی*، تحقیق: علی اکبر غفاری، تهران، دارالکتب اسلامیه، چاپ دوم، ۱۳۸۸ق.
۳۸. ماتریدی، ابو منصور، *التوحید*، تحقیق: فتح الله خلیف، قاهره، دارالجامعات المصريه، بی تا.
۳۹. مادلونگ، ویلفرد، *فرقه‌های اسلامی*، ترجمه ابوالقاسم سری، تهران، انتشارات اساطیر، ۱۳۷۷ ش.
۴۰. همو، مکتبها و فرقه‌های اسلامی در سده‌های میانه، ترجمه جواد قاسمی، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، چاپ دوم، ۱۳۸۷ ش.
۴۱. مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی، *بحار الانوار*، بیروت، مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۴ق.
۴۲. مشکور، محمد جواد، *فرهنگ فرق اسلامی*، با توضیحات