

حوزه علمیه تقریب‌گرای سامرا

ون نقش میرزای شیرازی



۳۹

میرزا
پیرامون
دانشگاه
تهران
شماره ۱۶ - پیاپی ۲۰
۱۳۹۲

■ بهنام دارابی

دانشجوی کارشناسی ارشد فقه مقارن و حقوق جزای اسلامی دانشگاه مذاهب اسلامی
darabibehnam@ymail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۲/۱۱، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۳/۵

چکیده

میرزای شیرازی دارای شخصیتی بارز و تقریب‌گرا بوده است که در گفتار و رفتار ایشان نمایان گردید. بر حسب نقلها ایشان با نیت تقریب مذاهب از نجف به سامرا، که شهری سنی نشین بود، مهاجرت نمود و حوزه و مکتبی تقریب‌گرا به وجود آورد. علاوه بر شخصیت میرزا، حضور حوزه شیعه در محیط و شهر سنی نشین سامرا آثار نیکویی در زمینه همبستگی بین پیروان مذاهب اسلامی داشته است که حاصل تعامل و زندگی مشترک شیعه و سنی در کنار یکدیگر است و در سبک خاص مکتب سامرا و پرورش یافنگان این مکتب که طلایه‌داران نهضت تقریب در عصر جدیدند به خوبی هویدا است و مدلی دانشی در مورد ایجاد محیطی تقریب‌گرا ارائه می‌نماید.

کلیدواژه‌ها: میرزای شیرازی، حوزه علمیه سامرا، مکتب سامرا، تقریب‌گرایی.



مقدمه

منقول است که میرزا محمدحسن شیرازی ملقب به «میرزا بزرگ» و «سید مجدد» در جهت و با هدف ایجاد تقریب و همبستگی بین مذاهب اسلامی، حوزه علمیه تشیع را به سامرا که شهری سنی نشین بود، منتقل نمود. خود میرزا شخصیتی وارسته، سیاست و آشنا با مسائل و مصالح امت مسلمان بود. انتقال حوزه از نجف به سامرا نیز با همین هدف صورت گرفت و نتایج چشمگیری داشت. از جمله نتایج انتقال حوزه به شهری سنی نشین به وجود آمدن سبک جدیدی در حوزه به نام «مکتب سامرا» شد و نیز شاگردانی با روحیه تقریب‌گرا پرورد که همکنی از آثار تعامل و همزیستی شیعه و سنی در این شهر است.

این مقاله ابتدا به اختصار به بیان زندگی میرزا شیرازی می‌پردازد و پس از آن، دلایل انتقال حوزه به سامرا را بررسی می‌کند و در نهایت تأثیر تعامل و همگرایی با اهل سنت را در مکتب سامرا و پرورش یافتنگان آن مکتب که عموماً دارای شخصیت تقریب‌گرا و تعامل‌گرا می‌باشد، پی می‌گیرد.

زندگی نامه میرزا محمدحسن شیرازی

سید محمدحسن میرزا فرزند سید محمود، معروف به میرزا شیرازی و سید مجدد، از بزرگان و نامداران علمای امامیه و مراجع بزرگ شیعه در بلاد اسلامی بود و به سبب فتوای تاریخی تحریم تباکو، شهرت جهانی یافت. او در ۱۵ جمادی الاولی سال ۱۲۳۰ در شیراز متولد شد و در سن چهار سالگی تحت تعلیم دایی اش میرزا حسین موسوی قرار گرفت و در سن شش سالگی شروع به تحصیل علوم عربی کرد و پس از آن به فراگیری فقه و اصول مشغول شد و در سن ۱۵ سالگی شرح لمعه تدریس می‌نمود. در ۱۷ سالگی به اصفهان سفر کرد و چند ماهی نزد محمد تقی اصفهانی مؤلف «حاشیة المعامل» شاگردی کرد و با رحلت آن استاد، نزد علامه سید حسن بیدآبادی مشهور به «مدرس» شاگردی نمود و قبل از ۲۰ سالگی موفق به کسب اجازه اجتهاد از استادش بیدآبادی گردید. نیز در مباحث درس شیخ ابراهیم کلباسی شرکت کرد، تا آنکه از مدرسان فاضل اصفهان شد. سپس در سال ۱۲۵۹ ق

شخصیت تقریب‌گرای میرزا شیرازی

میرزا شیرازی شخصیتی تیزبین، سیاست و آشنا با امور جهان و تحولات آن بود. شواهد بسیاری در عرصه زندگی ایشان موجود است که برای مثال می‌توان به نمونه بارز آن یعنی نهضت تباکو اشاره نمود که اگر اقدام ایشان نبود، با توجه به آثار شوم حضور بریتانیا در ایران، چه بسا ایران نیز مانند هند به مستعمره تبدیل می‌شد. میرزا در نهضت تباکو قدرت مرجعیت شیعه را به جهان نشان داد و الگوی بسیاری از مبارزات بعدی مسلمانان قرار گرفت. از جمله قیام علما برای نجات مردم مسلمان عراق از سلطه استعمار انگلیس و جلوگیری از به روی کار آمدن حاکم انگلیسی، نهضت مشروطیت و نهضت ملی شدن صنعت نفت ایران به رهبری روحانیت و سایر نهضتهای اسلامی در قرن اخیر که مبدأ آنها از نهضت میرزا بزرگ نشئت گرفته است. همه معاصران میرزا به این خصلت ایشان تصریح کرده‌اند. میرزا حبیب‌الله رشتی از عالمان بزرگ و معاصر میرزا، درباره میرزا گفته است: «شیخ انصاری سه چیز ممتاز داشت: علم، سیاست و زهد. سیاست را به حاج میرزا حسن شیرازی

۱. ر.ک: طبقات اعلام الشیعه نقیباء البشر، ج ۱، صص ۴۳۶-۴۴۱؛ اعیان الشیعه، ج ۸، صص ۴۴۲-۴۵۲.

داد».^۲

مؤلف «ریحانة الادب» نوشته است: «علاوه بر مقامات عالیه علمیه و مدارج سامیه عملیه به طرق ریاست و حسن اداره نیز دانا و در اصول سیاست بینا بود»^۳ و به گفته مؤلف «اعیان الشیعه» علامه سید محسن امین: «میرزا رهبری دانشمند، فقیهی کارдан، عاقل، تیزفکر، دوراندیش و نیک تدبیر بود»^۴ و به تعبیر مرحوم حرزالدین: «اندیشه‌ور بود و بر اخبار دور و نزدیک شهرها، بلکه کشورهای اسلامی و رهبران آنان آگاه بود، و از اخبار و چگونگی آنان غافل نبود».^۵ این اطلاعات توسط وکلای میرزا که از اطراف عالم اسلامی گزارش می‌دادند، تأمین می‌شد.

میرزا از سعه صدر زیادی برخوردار بود به طوری که هر گز خشمگین نمی‌شد و کسی را ناراحت نمی‌ساخت، تا آنجا که در ماجراهی قتل فرزند رشیدش توسط یکی از سنیان ساکن سامرا، حفظ وحدت مسلمانان را بر خون خواهی و کینه‌جویی ترجیح داد.^۶

میرزای شیرازی در کنار آموزش و پرورش شاگردان به آداب معاشرت و برخوردهای اجتماعی آنان نیز عنایت داشت و به رعایت آداب اهتمام می‌ورزید و از دادن اجازه اجتهاد به کسانی که فاقد این روحیه بودند، خودداری می‌نمود.

هجرت میرزای شیرازی به سامرا

میرزای شیرازی پس از سفر حج در سال ۱۲۸۲ق و اقامت در نجف اشرف و سپس کربلا در نیمه شعبان سال ۱۲۹۰ق راهی کاظمین شد و از آنجا به سوی سامرا رفت و اوآخر شعبان سال ۱۲۹۱ق وارد سامرا گردید. عده‌ای از شاگردان میرزا در تعجب بودند. میرزای شیرازی درباره اقامت دائم در سامرا یا بازگشت به نجف و یا کربلا سخنی به میان نمی‌آورد، بلکه کرسی درس تشکیل داد. شاگردان پس از مشورت با یکدیگر تصمیم گرفتند این مسئله را با استاد در میان بگذارند و از نجف به قصد سامرا حرکت کرددند.

تقریب‌گرایی مکتب سامرا

ویژگیهای شخصیتی میرزای شیرازی، محیط سنتی مذهب شهر سامرا و قرار داشتن حوزه سامرا در مرکزیت قبایل اهل سنت عراق، تعامل دائم شیعه و سنتی و نشست و برخاستهای برادران مسلمان در شهر سامرا و زندگی در کنار هم و گفتگوها و مباحثات طلاق شیعه و سنتی، همه

۲. مرگی در نور، ص ۸۴.

۳. ریحانة الادب، ج ۶، ص ۶۸.

۴. اعیان الشیعه، ج ۸، ص ۴۴۳.

۵. معارف الرجال، ج ۲، ص ۲۳۴.

۶. ر.ک: شیخ آقا بزرگ، ص ۲۸.

۷. طبقات اعلام الشیعه نقیباء البشر، ج ۱، ص ۴۲۹.

۸. ر.ک: اعیان الشیعه، ج ۸، ص ۴۴۵.

۹. «مصاحبه با آیت الله سید رضی شیرازی».





بردن فتنه‌های سیاسی که اجانب به وجود آورده بودند، ذکر می‌کند که اولی ماجراه تباکو و دومی در سال ۱۳۱۱ ق است؛ یعنی زمانی که حسن پاشا والی دولت عثمانی به دیدار میرزا رفت، ولی میرزا طبق معمول به وی اعتنا نکرد. این کار کینه او را علیه میرزا برانگیخت و عده‌ای را علیه شیعه تحریک کرد. با این کار فتنه‌ای را دامن زد که بغداد را در بر گرفت و شکایت علما و طلاط به جایی نرسید. سفیر انگلیس به طرف داری سید و اطرافیان تظاهر کرد. به سامرا آمد و از میرزا اجازه ملاقات خواست، اما ایشان اجازه نداد و برای حفظ کیان اسلام و مسلمانان به وی اعتنا نکرد. سفیر انگلیس با یارانش سرشکسته بازگشتند و آن ماجرا با پیروزی سید پایان یافت و امنیت به سامرا بازگشت.^{۱۱}

۲. محمدرضا حکیمی در کتاب «شیخ آقا بزرگ» از قول شخصی به نام عبدالرحیم محمدعلی نقل می‌کند: «یکی از مردم سامرا که به دلیلی عاطفی نسبت به میرزا شیرازی کینه می‌ورزید، پسر بزرگ میرزا (میرزا محمد شیرازی) را ماضروب ساخت و میرزا محمد به علت این ضربه درگذشت. میرزا شیرازی در این واقعه لام تا کام نگفت و کمترین واکنشی نشان نداد. دشمنان آن روز اسلام واقعه را مورد توجه قرار دادند و خواستند برای ایجاد فتنه‌ای در دنیای اسلام از آن بهره بگیرند و به این منظور عده‌ای به سامرا آمدند و به خدمت میرزا رسیدند و از وی درخواست کردند تا در مورد کشته شدن فرزندش و کار ناشایستی که به خصوص با توجه به مقام میرزا واقع شده است، اقدام کند و دستوراتی بدهد. میرزا بزرگ به شدت آنان را از خود راند و فرمود: می‌خواهم خوب بفهمید! شما حق ندارید در هیچ یک از امور مربوط به ما مسلمانان و سرزمینهای ما مداخله کنید. این یک قضیه ساده است که میان دو برادر اتفاق افتاده است. آن عده با سرشکستگی از حضور میرزا مرخص شدند. این جریان در آن ایام، در استانبول، به باب عالی رسید. خلیفه عثمانی از این موضع گیری هوشمندانه مرجع شیعه شادمان شد و به والی بغداد دستور داد که خود به حضور میرزا برسد و از وی تشکر کند و از وقوع حادثه اعتذار جوید و ابراز تأسف نماید...».^{۱۲}

و همه دارای آثار نیکوی همبستگی بر شیعیان و اهل سنت سامرا است و همین دو عامل یعنی شخصیت میرزا شیرازی و تعامل شیعه و سنی با یکدیگر از حوزه سامرا مکتبی تغیریگرا ساخته است که شاگردانی نیز با همین خصلتها تربیت نموده است. در اینجا سعی می‌شود به برخی از این ویژگیها اشاره شود:

(۱) تعامل گرایی و پرهیز از تفرقه‌جویی در مکتب سامرا

میرزا در مرکز قبایل اهل سنت عراق سکنی داشت، بدین جهت لازم بود که دائمًا با آنان در تماس باشد و از برخوردهای احتمالی که بین شیعیان زائر و اهل سنت به وجود می‌آمد، جلوگیری کند. در این راه چنان هوشمندانه عمل کرد که در آن مدت نه تنها تشنجی بین این دو دسته به وجود نیامد، بلکه رفتار میرزا باعث شد که اهل سنت نسبت به شیعه مهربان شوند و بسیاری از شایعات و توطئه‌های دشمنان ختنی شود که قدم بزرگی در مسیر ایجاد تفرقی بین مذاهب در عراق بود.

اخلاق و منش میرزا در سامرا موجب شد که ایشان به صورت غیرمنتظره‌ای در دل اهل سنت جا پیدا کند که امروزه نیز آثار آن مشهود است. عبدالکریم بی‌آزار شیرازی که در سفر امام خمینی (ره) به سامرا در کنار امام و ملازم ایشان بوده‌اند، نقل می‌کنند که امام راحل با استقبال عجیب علمای اهل سنت سامرا مواجه شدند که ورود امام را با ورود میرزا شیرازی به سامرا مقایسه می‌کردند و مانند هم می‌دانستند که حاکی از جایگاه والای میرزا شیرازی در دل اهل سنت سامرا بود.^{۱۰} نتیجه اخلاق شخصی میرزا شیرازی در تعامل با اهل سنت است که مناسب است به این مسئله بیشتر پرداخته شود.

تعامل میرزا شیرازی با اهل سنت

در تمام طول مدت حیات میرزا در سامرا، ایادی دولت انگلیس سعی می‌کردند که بین میرزا و سینیان درگیری ایجاد کنند و بدین وسیله اقتدار دولت عثمانی را از بین ببرند، ولی میرزا با هوشیاری، همه آنها را خنثی ساخت که چند نمونه قابل نقل است:

۱. مرحوم حرز الدین دو نمونه از ذکاوت میرزا را در از بین
۱۰. «مصاحبه با دکتر عبدالکریم بی‌آزار شیرازی».

۱۱. معارف الرجال، ج. ۲، ص. ۲۳۵.

۱۲. شیخ آقا بزرگ، ص. ۲۹.



شده و همواره از همه مسلمانان چه شیعه و چه سنه
حمایت خود را دریغ نکردن که در بخش آخر مقاله به
شناختگران این مکتب خواهیم پرداخت.

جتماعی

حوزه علمیه نجف با تمام توان و تاریخ علمی که داشت در زمان میرزا حوزه‌ای ناآشنا با تحولات اجتماعی و جهانی معاصر و شیوه‌ها و دانش‌های نوین بود و چه بسا ورود به این مسائل را آلوده کردن روحانیت به سیاست می‌دانست و به پدیده‌های نوظهور به چشم بดعت می‌نگریست و با آن مبارزه می‌نمود.

حوزه نجف با چنین اندیشه‌هایی دست به گریبان بود و سید محسن امین به خوبی جوی را که حتی مانع تحول خواهی میرزا می‌شد، نمایش می‌دهد و یکی از عوامل مؤثر در هجرت میرزا به سامرا را همین می‌داند که چون میرزا در حوزه نجف نمی‌توانست طرح خود را بیگرد، حوزه سامرا را احیا نمود و تحولی عظیم ایجاد کرد. ایشان می‌نویسد: «دقیق‌ترین چیزی که به ذهن می‌آید آن است که سبب هجرت میرزا، قصد دوری گزین از دیگران بود؛ زیرا سامرا از مراکز علم و مدعیان دانش به دور بود و میرزا می‌توانست در آنجا به خواسته‌هایش جامه عمل بپوشاند و مصاحبت با خواص دردآور و رنج‌آفرین است و دوری از آنان سبب راحتی و تشکل است. امیرمؤمنان در نامه‌اش به مالک اشتر فرموده است: «بالاترین زحمت برای حاکم از جانب خواص پیش می‌آید» و حوادث نجف و اختلاف دو گروه و یا مراحمت بزرگان از مقومات هجرت میرزا بود و هه علت اصلی^{۱۵}. اندیشه‌های سیاسی مکتب سامرا موجی جدید در حوزه نجف و بعدها در حوزه قم پدید آورد. طلاق

جوان و آشنای با افکار میرزا و اندیشه‌های نو از مکتب سامرا سر برآوردند. حوزه را با دانش‌های نو پیدا آشنا کردند و تحولات جهانی را به حوزویان نشان دادند و پیشگام نقلابها و ترقی خواهیها گشتند. از جمله باید از پیشگامان نهضت مشروطه ایران، آخوند خراسانی و میرزا نائینی نام برد و نیز سایر بزرگانی چون سید هبةالدین شهرستانی، علامه شرف الدین، علامه کاشف الغطا، سید محمد تقی شیرازی، شهید شیخن فضل الله نوری، آیت الله کاشانی، سید

^{١٥} . اعيان الشيعة، ج ٨، ص ٤٤٣.

۳. یک شب زمانی که میرزا شیرازی به منزل باز می‌گشت، شخصی سنگی به طرف ایشان پرتاب کرد. دشمنان شایعه کردند که این سنتگ از طرف اهل سنت بوده است. کنسول انگلیس به سامرا رفت، اما میرزا اجازه ملاقات نداد. کنسول گفت من برای تنبیه اهل سنت به خاطر این جسارت نزد شما آمده‌ام. میرزا شیرازی پاسخ داد: من گمان نمی‌کنم که این کار از روی قصد و عمد بود و هم گمان نمی‌کنم از جانب اهل سنت بوده است. کنسول بدون اینکه به مقصود خود که همان اختلاف بین شیعه و سننی بود، نایل شود بازگشت. زمانی که اهل سنت این بلند نظری را از میرزا دیدند نزد او آمدند و عذر خواهی کردند.^{۱۳}

۴. آیت الله سید رضی شیرازی از نوادگان میرزا شیرازی می‌گوید: «وقتی میرزا مدرسه علمیه‌ای را می‌سازد، اهل تسنن هم به فکر ساختن مدرسه برای طلاب می‌افتد و میرزا به آنها کمک ممکن کند که مدرسه شان را سازند».

۵. نیز ایشان ماجراهی دیگری را نقل می‌کند: «یک بار در سامرا بین یک طلبه شیعه و یک طلبه سنی زد و خورده پیش می‌آید. در چنین موقعی معمولًاً ایادی نفاق از موقعیت سوء استفاده می‌کنند، بنابراین عده‌ای را تحریک کردند که منزل میرزا را سنگباران کنند. این مسئله خیلی برای میرزا گران تمام شد. شیوخ فرات که اغلب شیعه هستند، برای میرزا پیغام فرستادند که شما هر امری بفرمایید، ما اطاعت می‌کیم. کاردار سفارتهای انگلیس و روس هم اجازه ملاقات خواستند، اما میرزا اجازه نداد، اما والی عثمانی را به حضور پذیرفت. والی پرسید: درباره متوجه‌بین به بیت خود چه دستوری می‌دهید؟ میرزا جواب داد: «اینها فرزندان ما هستند، خودمان آنها را آشتنی می‌دهیم». عمومیم می‌گفت پیرمردهای سامرا می‌گفتند ما آزاد شده میرزا هستیم، چون او می‌توانست ما را مجازات کند، اما با مهریانی و رأفت با رفتار کر ده.»

این چند مورد از موضع کیریهای هوشمندانه و سعه صدر
میرزا در سامرا بود که توسط بسیاری از شاگردان ایشان
نیز در همه بلاد مورد تبعیت قرار گرفت و هریک در موارد
گه نگاگن: مانع اتحاد دشمن و دگر: بنادران: مسلمان:

^{۱۳} آشنایی با مذاهب فقهی اسلامی، ص ۱۹۲.

۱۴. «گفتگو با آیت الله سید رضی شیرازی».



حسن مدرس و صدھا روحانی پرتحرک و بیدار که پرورش یافتنگان مکتب سامرا و در عصر جدید از پیشاھنگان نھضت تقریب هستند که برای اثبات کافی است به فهرست مقالات مجله «رساله الاسلام» دارالتقریب نگاهی انداخت و نام این بزرگان و نظرات اصلاحی و تقریبی آنان را مشاهده نمود.^{۱۶}

در مدرسه میرزا، حوزه در انحصار مسجد و مدرسه نبود، بلکه مدیر دنیا و آخرت بوده است و تحصیل کردگان آن مکتب، مدیران امور اجتماعی و گرهگشای کار مردم و نگهبانان جامعه از آفات و هجوم و آکاہ امور جامعه بوده‌اند. در این راستا در مکتب سامرا علاوه بر تدریس دروس معمول، مضلات فقهی و فروع سیاسی اسلام نیز تدریس می‌شد. در کنار احکام نماز و روزه، عهدنامه مالک اشتراحت؛ یعنی خط مشی حکومت اسلامی نیز مطالعه می‌شد. میرزا نائینی می‌نویسد: «مرحوم حضرت آیت‌الله العظمی سیدنا الاستاذ العلامه آقای میرزا شیرازی قدس سره غالباً به مطالعه این فرمان مبارکه عهدنامه مالک و سرمشق گرفتن از آن مواظبت می‌نمود»^{۱۷} که نشانه توجه عمیق میرزا به سیاست و ابعاد مختلف آن است.

در امور اجتماعی و کمک به درماندگان و امور عام المنفعه نیز شخص میرزا اسوه بود. ایشان در معاشرت و همراهی با مردم ضربالمثل بود و به کسانی که توانایی برخورد صحیح با مردم نداشتند و از اخلاق حسنی محروم بودند، اجازه اجتهاد نمی‌داد. در واقع آنان را از برخورد با مردم و به عهده گرفتن مسائل اجتماعی بازمی‌داشت. این اخلاق‌مداری و آداب‌دانی و کمک به فقرا و درماندگان موجبات احترام و خوش‌بینی پیروان مذاہب را به ایشان و شاگردان ایشان فراهم آورد، به نحوی که گفته شد پس از گذشت بیش از یک و نیم قرن هنسوز در خاطره اهالی سامرا زنده است.

(۳) اصول گرایی

میرزا شیرازی هرچند در اصول فقه شاگرد شیخ انصاری است، اما برخلاف آخوند خراسانی، زمانی به درس شیخ انصاری راه می‌یابد که شخصیت علمی‌اش در اصفهان شکل

۱۶ . ر.ک: پیشینه تقریب.

۱۷ . تنبیه الامة و تنزیه الملة، ص ۱۲۶.

گرفته و از کسانی چون مدرس بیدآبادی و صاحب جواهر اجازه اجتهاد دارد. در حقیقت میرزا شیرازی در اصول فقه تابع علامه مجدد وحید بهبهانی است که در مقابل اخباریگری به مبارزه پرداخت، هرچند که شیخ انصاری نیز در این مسیر قرار داشت و مقابل وحید بهبهانی نبود، اما بین روش اصولی وحید بهبهانی و شیخ انصاری تفاوت‌هایی ملاحظه می‌گردد و در برخورد با مسائل به دو گونه عمل می‌شود.

روش شیخ انصاری توسط آخوند خراسانی به نجف منتقل شد و روش وحید بهبهانی توسط میرزا به سامرا و سپس توسط شیخ عبدالکریم حائری به قم رفت و ایشان هرچند کتابش را با نظر به «کفایه» نوشت، ولی در اصول بیشتر گرایشش به عرفیات است که از ویژگی‌های مکتب سامرا است.

از تفاوت‌های دیگر این دو روش اصولی آن است که در روش شیخ انصاری، در استنباط فقهی، اول براساس اقتضاءات اصل و قواعد عقلی عمل می‌شود، اما متأثران مکتب وحید بهبهانی همچون میرزا شیرازی و شیخ عبدالکریم حائری، اول به سراغ نصوص و متون می‌روند.^{۱۸}

مبازه با اخباریگری، بیان ساده، گرایش به عرفیات و مقدم داشتن نصوص بر اقتضاءات اصل و قواعد عقلی روشی است که فقه سامرا را فقهی تقریب‌گرا ساخته است که توان تعامل و گفتگوی با اهل سنت را در مقایسه با حوزه نجف که دارای بیانی سخت و پیچیده و مخلوط با اصطلاحات منطقی و فلسفی است، بیشتر دارد.

(۴) سادگی بیان

اولین نکته‌ای که در مورد ویزگی فقه مکتب سامرا گفته می‌شود، بیان و قلم ساده و شیوه‌ای پیروان این مکتب در مقابل سخت و مغلق نوبسی اصحاب مکتب نجف است. باید این شیوه بیان را حاصل محیط سامرا دانست که برخلاف نجف اشرف که مرکز علمی و تخصصی فقه و اصول شیعه بود، سامرا چنین نبود. نیز از مواردی که تأثیر بسزایی در این سادگی و روانی کلام داشت، تعامل دائم طلاب و علمای شیعه با اهل سنت بود که خود به خود آنان را از گرفتار شدن در مصطلحات پیچیده علمای شیعه

۱۸ . ر.ک: «صاحبہ با آیت الله میرمحمد یزبی».

در جههای وسیع، به پنهان همه عالم اسلام، بر دستاوردهای دشمنان اسلام و اهل بیت پورش برند و رشته‌های آنان را پنجه کنند».^{۲۰}

از جمله موسوعه نگاران مکتب سامرا و آثار آنها می‌توان از شخصیتهای زیر نام برد:

آقا بزرگ تهرانی از بزرگترین شاگردان میرزا بود که کتاب «الذریعه الى تصانیف الشیعه» را در ۳۰ جلد نگاشت و طی آن به صورت فهرست به معرفی تألیفات شیعه پرداخت و کتاب دیگر را نیز با نام «طبقات اعلام الشیعه تقباء البشر» در ذکر احوال و آثار عالمان شیعه از قرن چهارم تا قرن چهاردهم نوشت که در حدود ۳۰ تا ۳۲ جلد است.^{۲۱}

از دیگر موسوعه نگاران مکتب سامرا باید به دو هم‌زدیف و دوست ایشان یعنی سید حسن صدر و شیخ محمدحسین کاشف الغطاء اشاره کرد. علامه سید حسن صدر درباره حرکات علمی شیعه و نشان دادن سهم آنان در تأسیس و تکمیل علوم اسلامی کتاب «تأسیس الشیعه لعلوم اسلام» را نگاشت و علامه شیخ محمدحسین کاشف الغطاء در پاسخ کتاب «تاریخ آداب اللغة» نقدی مفصل نوشت.^{۲۲}

علامه سید محسن امین نیز به نگارش «اعیان الشیعه» در شرح حال عالمان شیعه پرداخت و شیخ ذبیح الله عسکری محلاتی دایرة المعارف شش جلدی «ریاحین الشریعه» را نوشت که در آن، شرح حال تمام زنان دانشمند شیعه را که در زمینه علم و ادب و مذهب در تاریخ اسلام نقشی داشته‌اند، گرد آورده است و نیز میر حامد حسین هندی کتاب عظیم «عقبات الانوار» را در راه توضیح و تثبیت فرهنگ شیعی تألف کرده است که بیش از ۲۰ مجلد سند و استدلال است و ایشان هرچند در سامرا نبود، ولی از مریدان میرزا محسوب می‌شد و مورد تقدیر میرزا شیرازی قرار گرفت.^{۲۳}

(۶) توجه به شعر و ادبیات

از ویژگیهای مکتب میرزا شیرازی در سامرا توجه به شعر و ادب است که حمایتهای ایشان نسل بزرگی از

می‌رهاند، تا طرفین مباحثه کلام یکدیگر را بهتر دریابند. این شیوه یعنی مباحثه بین طلاق شیعه و سنی همواره از تأسیس حوزه علمیه سامرا تاکنون ادامه دارد، چنانچه عبدالکریم بی‌آزار شیرازی در مصاحبه‌ای که با نگارنده مقاله داشتند، از خاطرات دوران طلبگی در نجف سخن گفتند و اینکه در ماه رمضان طلاق شیعه به سامرا مسافرت می‌کردند و در آنجا دائمًا به مباحثه با طلاق اهل سنت مشغول بودند. این گفتگوی دو جانبی و نشست و برخاستها، آثار و برکات زیادی در ایجاد تقریب بین مذاهب اسلامی و شناخت متقابل و از بین بردن سوء‌ظنها داشته است.

(۵) موسوعه نگاری

از ویژگیهای حوزه علمیه سامرا و تربیت‌یافتگان آن - که می‌توان این مورد را هم از تأثیرات تعامل با اهل سنت دانست - توجه و اهتمام به موسوعه نگاری و تأليف آثار گران‌قدّری است که در جهت نشان دادن خدمت شیعه و علمای آن به اسلام صورت گرفته است. این گنجینه آثار شیعه، پاسخ شبهات کسانی را از اهل سنت و مستشرقان به خوبی می‌داد که شیعه را فاقد ریشه و فرهنگی استوار می‌دانستند.

یکی از مواردی که موجب همبستگی مسلمانان می‌شود، شناخت آثار و خدمات پیروان مذاهب در حوزه فرهنگ و دانش است که هر یک از پیروان مذاهب، مذهب دیگر را بر آب و خود را حق مطلق نبیند، بلکه سعی در استفاده از همه دانشها بنماید.^{۱۹}

درباره نقش بزرگ و کارساز حوزه سامرا در مورد این تأليفات نوشته‌اند: «اگر بگوییم بعد از غیبت کبری، یعنی دوران مرحوم شیخ صدق و طوسی و مفید، این دوران، مهم‌ترین نقش را در معرفی تشیع و مکتب اهل بیت داشته است، گزاف نگفته‌ایم. نویسنده‌گان و خطیبانی همچون: مرحوم سید حسن صدر، سید محسن امین شرف‌الدین عاملی، کاشف الغطاء، محمدجواد بالاغی، شیخ محسن شراره، آقا بزرگ تهرانی، علامه امینی، محمد رضا مظفر، کاشانی و ... از فارغ التحصیلان مکتب سامرا بودند که توانستند جلوی تهاجمات فرهنگی دشمن را سد کنند و

۲۰. سیمای سامرا سینای سه موسی، ص ۱۸۹.
۲۱. شیخ آقا بزرگ، صص ۲۱-۲۵.
۲۲. ر.ک: همان، ص ۲۱.
۲۳. ر.ک: همان، ص ۲۶۹؛ ریاحین الشریعه.

۱۹. ر.ک: «آسیب شناسی راهکارهای تقریب مذاهب و وحدت اسلامی».



شاگردان را با توانایی شعر و آشنایی با ادبیات تربیت ساخت و بسیاری از شاعران عرب و عجم را در سامرا گرد آورد و به این نحو توانست برادران شیعه و سنی را در یک محفل بدون تشنج و درگیری گرد هم آورد و برادرانه موجبات استفاده اهل سنت را در حوزه ادبیات از مدرسه سامرا فراهم آورد.

علامه سید محسن امین می‌نویسد: «میرزا در جهت هنر شعر نیز صاحب نظر بود، شعر می‌گفت و شاعران را دوست می‌داشت». ^{۲۴} به شاعران متعدد اهمیت می‌داد، از این رو، شاعران از هر سو آهنگ سامرا گردند و بازار ادب و شعر در عصر وی رواج یافت و قصاید بلند ادبی سروده شد. آقا بزرگ تهرانی می‌نویسد: «میرزا، شعر را دوست داشت و بر آن جایزه می‌داد، از این رو شعرای عرب و عجم، از هر سو، آهنگش گردند و بازار ادب در عصر وی رواج پیدا کرد و میرزا به اکرام شاعران شهرت یافت». ^{۲۵}

شاعران بسیاری در سامرا جمع شدند که مورخ سامرا مرحوم محلاتی یک جلد از کتابش را به آنها اختصاص داده است که ظاهراً چاپ نشده است، ولی در جلد سوم کتابش به آن اشاره می‌نماید. ^{۲۶}

۷) روش تدریس میرزا در سامرا

میرزا شیرازی در تدریس روشی خاص داشت که در پرورش روحیه تقریبی شاگردان این مکتب بی‌تأثیر نبوده است. از ویژگیهای حوزه ایشان حاکم بودن نظم و آرامش تحصیلی است، در حوزه سامرا هیچ‌کس مانع آرامش و آسایش دیگری نبود و محیطی آرام و بدون تشنج بود که کسی نسبت به دیگری بی‌ادبی و تعدی نمی‌کرد. میرزا توجه خاصی به پرورش روحیه آزاد اندیشی طلب و پرورش استعداد آنان داشت. ایشان ابتدای درس مسئله را مطرح می‌نمود و همه نظرات را می‌شنوید و این‌گونه سعه صدر و قدرت تحمل نظرات مخالف را به شاگردان می‌آموخت و روحیه انصاف در بحث و قدرت استنباط و اجتهاد را در شاگردان تقویت می‌نمود. از دیگر روش‌های مکتب سامرا پرهیز از تقطیع‌های بی‌شعر است و نیز در این حوزه

۲۷. همان، ص ۱۸۸.

۲۸. اعیان الشیعه، ج ۸، ص ۴۴۸.

۲۹. اعیان الشیعه، ج ۸، ص ۴۴۳.

همه علوم اسلامی از تفسیر، حدیث، تاریخ و علوم عقلی تدریس می‌شد و صرفاً به فقه و اصول اکتفا نمی‌شد.^{۲۷} مؤلف اعیان الشیعه می‌نویسد: اگر کسی در مجلسی از ایشان سؤال می‌پرسید، ایشان رو به سوی دیگران می‌نمود و نظر آنها را جویا می‌شد، آراء را می‌شنوید و سپس پاسخ می‌گفت.^{۲۸} نیز توجه به سیاست و فقه سیاسی از خصایص مکتب سامرا است.

پرورش یافتنگان مکتب سامرا

شیخ آقا بزرگ تهرانی نام ۳۷۲ تن از شاگردان میرزا شیرازی به همراه گوشاهی از شرح حالشان را ذکر کرده است که بسیاری از این شاگردان دارای موقعیت عالی علمی و برخی از مراجع بزرگ و نام‌آور بوده‌اند.^{۲۹}

میرزا شیرازی با طرحی که در سامرا ریخت، شاگردانی پرورد که هریک به سهم خود تحولی ایجاد نمودند و نقطه عطفی در حوزه‌های علمیه تشیع و حتی تسنن به وجود آوردند و در عصر جدید بسیاری از پیشگامان جنبش اصلاحی تقریب مذاهب از میان همین بزرگانند. تقریب‌گرایی و توجه به مصالح مسلمانان همان‌گونه که در روش میرزا شیرازی مشهود است، در روش شاگردان ایشان نیز نمایان می‌باشد که در هنگام وقوع فتنه بین شیعه و سنه آن را خاموش کرده و مانع از نفوذ دشمنان شده‌اند. در اینجا پرداختن به تک تک آنان میسر نیست و تنها به ذکر نام مشاهیر آنان و برخی از وقایع به عنوان نمونه بسته می‌شود:

آخوند خراسانی طلایه‌دار نهضت مشروطه ایران و بیداری است، میرزا نائینی با تألیف کتاب «تبیه الامة و تنزیه الملة» به بیان تئوری خود در مورد دولت مشروطه و وحدت اسلامی می‌پردازد.^{۳۰} ملا عبدالله مازندرانی از حامیان دارالتقیریب مصر بود، آیت‌الله سید محمد‌کاظم یزدی نیز در حمایت از اهل سنت در مقابل استعمار کوتاهی

۳۰. طبقات اعلام الشیعه نقیباء البشر، ج ۱، ص ۴۳۹.

۳۱. طبقات اعلام الشیعه نقیباء البشر، ج ۱، ص ۴۳۹.

۳۲. سیما میرزا سیستانی سه موسی، ص ۱۹۴.

همواره به اتحاد مسلمانان پاییند بوده‌اند. برخی همانند سید عبدالحسین لاری خواستار همکاری فرهنگی و تبادل کتب بین مسلمانان شد و از بین بردن کتب اهل سنت و یا شیعه را برخلاف عقل و سنت می‌دانست. در بلاد عربی کتب شیعه را مصادره و از بین می‌بردند و قهرآین کار نیز در ایران و مناطق شیعه‌نشین از جانب شیعیان متعصب انجام می‌گرفت

^{۳۴}

که مرحوم لاری این کار را نکوش کرد.^{۳۵} مهم اینکه دانش آموختگان این حوزه اکثرً در جبهه جنگ استقلال عراق شرکت جستند و بسیاری از آنان به شهادت رسیدند. افزون بر این، علمای حوزه نسبت به استعمار هوشیار شده و به موقع در مقابل آن عکس العمل نشان دادند. برای مثال در قضیه اشغال لیبی و نیز در قضیه هجوم انگلیس به عراق، حوزه نجف به کانون مقاومت تبدیل شد و از آنجا انقلاب عراق هدایت می‌شد. علمای بزرگ که در مکتب سامرها پژوهش یافته بودند، به میدان شتافتند و در

.^{۳۶}

این راه صدمات بسیاری را متحمل شدند. میرزا نائینی، سید محمد تقی شیرازی، شیخ الشریعه و سایر علماء جبهه جنگ را رهبری کرده و در آن شرکت جستند. پس از شروع جنگ جهانی اول و اشغال عراق به دست نیروهای انگلیسی، علمای شیعه وارد صحنه شدند و علیه آنان حکم جهاد دادند و تقشه انگلیس را در جهت نشاندن یک حاکم انگلیسی در عراق، پس از فروپاشی عثمانی از بین بردن و انتخاب فردی کافر برای حکومت مسلمانان را حرام دانستند.^{۳۷}

^{۳۸}

تأثیر اندیشه‌های مکتب سامرها در اندیشه علمای ایران بسیار روشن است. دست پروردگان وی مقدمات مشروطیت را فراهم ساختند و ملت ایران را در مقابل استبداد قاجار و سلطه طلبی انگلیس و روسیه به مقاومت واداشتند.

در عرصه توجه به علوم و روش‌های جدید و اشاعه فرهنگ تقریب نیز شاگردان مکتب سامرها پیشگام هستند که در این بین سید هبة‌الدین شهرستانی بارز است و از پیشگامان بیداری مسلمانان و تقریب محسوب می‌شود. شیخ آقا بزرگ تهرانی چهره ایشان را این گونه تصویر می‌کند: «در سال ۱۳۱۹ به نجف مهاجرت کرد و در بیداری بین جوانان

.۳۴. شیری در افکار و مبارزات سید عبدالحسین لاری، ص ۱۳۱.

.۳۵. تشیع و مشروطیت، صص ۱۷۸-۱۷۵.

نکرد، علامه سید محسن امین عاملی از طلاپه‌داران تقریب است^{۳۹} و سایر شاگردان این مکتب نیز از نقش خود غافل نبوده‌اند از جمله: آیت الله محمد تقی شیرازی، آقا بزرگ تهرانی، شیخ فضل الله نوری، آیت الله سید حسن مدرس، سید عبدالحسین لاری و

در قضیه هجوم دشمنان اسلام به لیبی، همه علمای شیعه هم داستان شده و علیه دولتها اجنبی حکم جهاد دادند و همه مسلمانان و شیعیان را برای نجات و تمسک به برادران سنتی خویش بسیج کردند. فتوای آیت الله سید محمد کاظم یزدی به این شرح است: «در این هنگام که دول اروپایی مانند ایتالیا به طرابلس غرب (لیبی) حمله نموده و از طرفی روسها شمال ایران را با قوای خود اشغال کرده‌اند و انگلیسیها نیز نیروهای خود را در جنوب ایران پیاده کرده‌اند و اسلام را در معرض خطر نابودی قرار داده‌اند. بر عموم مسلمین از عرب و ایرانی واجب است که خود را برای عقب راندن کفار از ممالک اسلامی مهیا سازند و از بذل جان و مال در راه بیرون راندن نیروهای ایتالیا از طرابلس غرب و اخراج قوای روس و انگلیس از ایران هیچ فروگذار نکنند. این عمل از مهم‌ترین فرایض اسلامی است. تا به پاری خداوند دو مملکت اسلامی از تهاجم صلیبیها محفوظ بماند». نظری این فتوای علمای دیگری از جمله آخوند خراسانی نیز صادر شد.^{۴۰} آیت الله سید محمد تقی شیرازی معروف به میرزا دوم شیرازی از شاگردان این مکتب نیز بسیار سیاس بود و به وحدت مسلمانان توجه داشت و مواضع رخنه دشمن را مسدود می‌کرد، از جمله: «ویلسون وکیل مختار بریتانیا در سال ۱۹۱۹ م برای دیدار آیت الله محمد تقی شیرازی به کربلا رفت. به خوبی به زبان فارسی سخن می‌گفت و در صدد رشوه دادن برآمد. از آیت الله تقاضا کرد که شخصی را به جای کلیددار و متولی سامرا که سنتی است، از بین شیعیان انتخاب کند، ولی آیت الله شیرازی بدون درنگ به او پاسخ داد: کلیددار سامرا شخص بسیار خوبی است و من موافق عزل او نیستم».^{۴۱} در ایران نیز عالمانی که بینش مکتب سامرها را داشتند،

.۳۱. ر.ک: «علامه سید محسن امین طلاپه‌دار تقریب».

.۳۲. نهضت روحانیون ایران، ج ۱، ص ۲۰۹.

.۳۳. لمجات اجتماعیه من تاریخ العراق الحديث، ج ۵، ص ۶۵.



اصلی به دور از پیچیدگی و گرایش به عرفیات و نصوص در اصول فقه، بیان ساده در تدریس و تأثیف، توجه به موسوعه نگاری، توجه به شعر و ادبیات و فراهم آوردن محیطی آرام و بدون تشنج برای طلاب همراه با پرورش قوه استنباط و استدلال و دارای سعه صدر و قدرت تحمل نظر مخالف، گوشاهای از ویژگیهای بارز این مکتب است که می تواند سرمشق نهادهای تقریبی در جهان امروز و از جمله دانشگاه مذاهب اسلامی قرار بگیرد.

نجف ممتاز بود. در بیداری امت اسلامی آرزوهای بلند داشت و اندک به سوی برانگیختن افکار و توجیه جوانان حوزوی گام برداشت ... و در آن روز وی تلاش کرد که نجف را با دنیای خارج پیوند زند و در سال ۱۳۲۸ اولین مجله عربی را در عراق به نام «العلم» منتشر ساخت ... تفکر مرحوم هبةالدین برخاسته از اندیشه های مکتب سامرا است»^{۳۶} و نیز مقاله تحقیقی ایشان در شماره سوم مجله «رسالة الاسلام» با نام «رمضان رمز تقریب القلوب و تأثیف الشعوب» به خوبی معرف شخصیت تقریب گرا و تلاش رسانه ای ایشان برای گسترش فرهنگ تقریب است.^{۳۷} این طرز تفکر به تدریج در بسیاری از علمای نجف اثر گذاشت و آنان را متحول ساخت و تحولات بسیاری را در سطح اجتماع و حوزه علمیه باعث شد. در یک کلام شاگردان مکتب سامرا در قرن اخیر طلایه داران بیداری، مبارزه و قیام، تحول و پیشرفت و جنبش اصلاحی تقریب مذاهب بوده اند.

نتیجه گیری

میرزا بزرگ شیرازی با هوش سرشار و آگاهی دینی و سیاسی عظیم و سعه صدری که داشت توانست با هجرت از حوزه سنتی نجف به سامرا، حوزه و مکتبی را تأسیس نماید که الگوی بر جسته ای از یک محیط آموزشی و پرورشی با گرایش به ایجاد همبستگی و تقریب بین پیروان مذاهب است. محیط سنی مذهب شهر سامرا و تعامل دائم طلاب شیعه و سنی در این شهر عامل مهم دیگری در کنار تلاش های شخصی میرزا بزرگ شیرازی است که مکتبی را به وجود آورد که شاگردان آن گردانندگان اصلی حرکات ضد استعمار و استبداد و وحدت خواهی در قرن اخیر بوده اند.

در زمینه فقه نیز مکتب سامرا مدلی ارائه نموده است که بیشترین ظرفیت را در جهت ایجاد تقریب بین مذاهب اسلامی دارد. توجه به فقه سیاسی اسلام و اهتمام به امور همه مسلمانان جهان و امور اجتماعی آنان، توجه و گرایش به مکتب اصولی و مبارزه با اخباریگری، انتخاب روش

۳۶. طبقات اعلام الشیعة تقیاء البیش، ج ۴، ص ۱۴۱۴.

۳۷. مجله رسالة الاسلام، سال اول، شماره ۳، ۱۹۴۹م.

كتابنامه

۱۳. دوانی، علی، نهضت روحانیون ایران، تهران، بنیاد فرهنگی امام رضا(ع)، ۱۳۶۰ ش.
۱۴. صحتی سردرودی، محمد، سیمای سامرا سینای سه موسی، قم، مرکز چاپ و نشر سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۴ ش.
۱۵. طهرانی، شیخ آقا بزرگ، طبقات اعلام الشیعه نقباء البشر، مشهد، دارالمرتضی، ۱۴۰۴ ق.
۱۶. همو، الذریعة الی تصانیف الشیعه، بیروت، دارالاضواء، للمطبوعات، ۱۴۲۰ ق.
۱۷. غروی نائینی، میرزا محمدحسین، تبییه الامة و تنزیه الملة، به کوشش محمودزاده حسینی، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۰ ش.
۱۸. کفائی، عبدالحسین مجید، مرگی در نور: زندگی آخوند خراسانی، تهران، کتابفروشی زوار، ۱۳۵۹ ش.
۱۹. محلاتی، شیخ ذبیح الله، ریاحین الشریعه، تهران، دارالکتب الاسلامیه، بی‌تا.
۲۰. مجله رسالتة الاسلام، قاهره، دارالتقرب، سال اول، شماره ۳، ۱۹۴۹ م.
۲۱. مدرس، فرید، «مصاحبه با آیت الله میرمحمد پیربی»، خبر آنلاین، ۱۹ مرداد، ۱۳۹۰ ش.
۲۲. همو، «گفتگو با آیت الله سید رضی شیرازی»، خبر آنلاین، ۰۲/۲۴، ۱۳۹۰ ش.
۲۳. مدرس، محمدعلی، ریحانة الادب فی تراجم المعروفین بالکنیة او اللقب، تهران، خیام، ۱۳۷۴ ش.
۲۴. «مصاحبه با آیت الله سید رضی شیرازی»، مجله حوزه، شماره ۵۱۵۰، ۱۳۹۰ ش.
۱. آذر شب، محمدعلی، پیشنه تقریب، ترجمه رضا حمیدی، تهران، مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی، ۱۳۸۳ ش.
۲. آیت‌الله‌ی، سید محمد تقی، سیری در افکار و مبارزات سید عبدالحسین لاری، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۳ ش.
۳. الوردي، علی حسین، لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، تهران، مكتبة الحيدريه، ۱۳۷۸ ش.
۴. امین، سید محسن، اعيان الشیعه، بیروت، دارالتعارف للمطبوعات، ۱۴۲۰ ق.
۵. بی‌آزار شیرازی، عبدالکریم، آشنایی با مذاهب فقهی اسلامی، تهران، انتشارات شورای برنامه‌ریزی علوم دینی اهل سنت، ۱۳۹۱ ش.
۶. همو، «علامه سید محسن امین طلایه‌دار تقریب»، مجله فروغ وحدت، شماره ۱۲، ۱۳۸۲ ش.
۷. حائری، عبدالهادی، تشیع و مشروطیت، تحقيق: سید حسن امین، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۰ ش.
۸. حرزالدین، شیخ محمدحسن، معارف الرجال فی تراجم العلماء والادباء، قم، مکتبة آیت الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۵ ق.
۹. حکیمی، محمدرضا، شیخ آقا بزرگ، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۷۴ ش.
۱۰. دارابی، بهنام، «آسیب‌شناسی راهکارهای تقریب مذاهب و وحدت اسلامی»، مجله فروغ وحدت، شماره ۲۵، ۱۳۸۶ ش.
۱۱. همو، «اندیشه اتحاد در رسالته تبییه الامة و تنزیه الملة میرزای نائینی»، مجله اندیشه تقریب، شماره ۲۹، ۱۳۹۰ ش.
۱۲. همو، «مصاحبه با دکتر عبدالکریم بی‌آزار شیرازی»، فروردين ۱۳۹۲ ش.

